

الذكاء المنظومي لدى الشباب المصري وعلاقته ببعض المتغيرات الديموغرافية لديهم.

إعداد

صالح سمير الحناوى

إشراف

الدكتورة/ دعاء محمد محمود عبد العرير
مدرس علم النفس التربوي جامعة جنوب الوادي

الأستاذ الدكتور / حجاج غانم
استاذ ورئيس قسم علم النفس التربوي كلية التربية جامعة
جنوب الوادي

مقدمة

إن المؤسسات التعليمية تعد من أكثر الأماكن أهمية لما يقدم من خلالها من تعليم للأجيال، وقادة المؤسسات التعليمية كغيرهم من القادة حتما يواجهون الكثير من التحديات، وعملية القيادة بالمدارس هي عملية تشجيع للمعلمين والعاملين للعمل بحماس نحو تحقيق الأهداف المدرسية (Haruni & Mafwimbo , 2014: 54).

كما أن نجاح المؤسسة التعليمية يعتمد بشكل كبير على تطبيق أساليب ومبادئ القيادة بشكل مناسب وكامل كما أن جودة القيادة التعليمية واستخدام المبادئ الأساسية وأساليب القيادة التربوية تهيئ الفرصة لصقل سياسات وممارسات الإدارة (Rose et al ., 2015 : 6).

كما أننا في عصر نحتاج فيه أن نتعلم معنى القيادة وفي حاجة أن يكون لدينا قادة تربويين مؤهلين لمواكبة التطور الذي يحدث حولنا، ليس هذا فحسب بل يتمتعون بقدر عالي من الذكاء المنظومي وذلك لكونهم القادة للمعلمين والتلاميذ، كما أننا نواجه الكثير من المشكلات السلوكية داخل مدرستنا بشكل يومي وقد يكون من إحدى الأسباب هو الافتقار إلى وجود القائد الذي يتمتع بقدر كاف من الذكاء المنظومي فنحن في أمس الحاجة إلى وجود هذا القائد داخل مؤسستنا التعليمية، كما أن الأخلاق هي المفتاح السحري لحل معظم المشكلات التي تواجهنا ليس فقط على المستوى المهني ولكن أيضا على المستوى الشخصي فإذا تحلى الإنسان منذ الصغر بالمبادئ والقيم المنظومية فمن المؤكد أنه لن يواجه ما نواجهه الآن من مشكلات أخلاقية داخل فصولنا ومدارسنا، ومدير المدرسة هو رب الأسرة داخل المدرسة ويجب أن يكون متمتعا بقدر مرتفع من الذكاء المنظومي والذكاء بشكل عام هو القدرة على التفكير والتعلم، ويستخدم في الغالب للتطبيق على ما تم تعلمه من مهارات وحقائق (Rodney ,2009 :1).

وترجع أهمية الذكاء من كونه عام مهم في حياة الإنسان كما أن الأبحاث العالمية تعرف الذكاء بوصفه مفهوم عالمي مقترن بالقدرة الإدراكية، وغالبا ما يرتبط هذا المفهوم بالقدرة على التعلم

والتفكير, كما يعرف بأنه القدرة على تطبيق المهارات والحقائق التي تعلمها الفرد, والناس مختلفون في مستوى ذكائهم, وهذا الاختلاف قد يكون نتيجة عوامل وراثية أو بيئية (Aede & Maryam, 2013 : 26).

والأخلاق هي العلم الذي يبحث في الصواب والخطأ أو الخير والشر ويتكون من مجموعة من القيم والمبادئ والمعايير التي تحدد سلوك الفرد أو الجماعة (تحسين أحمد, ٢٠١٠ : ٩٤). كما أنها رمز للمبادئ والقيم المنظومية التي تحكم سلوك شخص أو مجموعة فيما يتعلق بما هو صواب أو خطأ, والأخلاق هي التي تضع معايير لما هو صحيح أو خطأ في السلوك أو القرار (Richard, 2010 : 130).

إن علم الأخلاق يعتنى بدراسة السلوك الإنساني في ضوء القواعد المنظومية التي تضع معايير للسلوك, يضعها الإنسان لنفسه أو يعتبرها التزامات وواجبات تتم بداخلها أعماله, فالأخلاق هي محاولة التطبيق العلمي والواقعي للمعاني التي يديرها علم الأخلاق بصفة نظرية ومجردة) على زين الدين, ٢٠١٦ : ٣٣٦).

وقد ظهرت نظريات حديثة تحدد المفهوم التقليدي للذكاء بوصفه قدرة عقلية , أهمها نظرية الذكاءات المتعددة " لجاردرنر " (Gardner) حيث حدد سبعة أنواع من الذكاء : (الذكاء اللغوي, والذكاء المكاني, والذكاء الحركي, والذكاء الرياضي, والذكاء الموسيقي, والذكاء الاجتماعي) مؤكداً على إمكانية الزيادة على هذه الأنواع, وقد عرف "جاردرنر" (Gardner) الذكاء بأنه مجموعة قدرات كل واحدة مستقلة عن الأخرى ويمتلكها الأفراد في مجالات متعددة, وقد أسهم التطور العلمي في ظهور أنواع جديدة من الذكاء وكان من ضمنها الذكاء المنظومي , و" كولز " (Coles) هو أول من أشار إليه " ١٩٩٧ " وأضافه "جاردرنر" إلى الذكاءات المتعددة, ثم تخرج علينا عالمة الأمريكية "ميشيل بوربا " لتطرح نظريتها عن الذكاء المنظومي موضحة أنه يمكن توجيه سلوك الفرد نحو الصواب ويمكن تحصينه من الوقوع في الخطأ (ميس شاهر, ٢٠١٥ : ٢ - ٣).

من أهم المكونات التي تميز سلوكيات وممارسات القائد المنظومي هي أن يحترم حقوق الآخرين وأن يكون عادلاً وأن يلتزم بما تعهد به وأن يتجنب أذى الآخرين بل ويمنع الأذى عن الآخرين ويقدم العون للآخرين (Cyril & Girindra , 2009 : 22).

والذكاء المنظومي هو القابلية لفهم الصواب من الخطأ بحيث يكون لدى الفرد قناعات أخلاقية تدفعه للتصرف بطريقة صحيحة وأخلاقية وتتضمن هذه القابلية المدهشة السمات الحياتية الجوهرية الأساسية كالقدرة على إدراك آلام الآخرين، وردع النفس عن القيام ببعض النوايا القاسية والسيطرة على الدوافع المتأخرة و الإنصات لجميع الأطراف قبل إصدار الأحكام وقبول المفروقات وتقديرها وتمييز الخيارات غير المنظومي، والوقوف بوجه الظلم، ومعاملة الآخرين بالحب والاحترام(ميشيل بوربا، ٢٠٠٧: ٢٥).

أسئلة البحث:

- ١- هل توجد فروق ذات دلالة إحصائية بين متوسطات درجات وجهة نظر الشباب المصري في الذكاء المنظومي وأبعاده ؟
- ٢- هل توجد فروق ذات دلالة إحصائية بين متوسطات درجات وجهة نظر الشباب المصري في الذكاء المنظومي وأبعاده ترجع إلى متغير النوع (ذكور/إناث) ؟
- ٣- هل توجد فروق ذات دلالة إحصائية بين متوسطات درجات وجهة نظر الشباب المصري في الذكاء المنظومي وأبعاده ترجع إلى متغير المؤهل العلمي ؟
- ٤- هل توجد فروق ذات دلالة إحصائية بين متوسطات درجات وجهة نظر الشباب المصري في الذكاء المنظومي وأبعاده الفنى ترجع إلى متغير عدد سنوات الخبرة ؟
- ٥- هل توجد فروق ذات دلالة إحصائية بين متوسطات درجات وجهة نظر الشباب المصري في الذكاء المنظومي وأبعاده ترجع إلى متغير نوع التعليم (ثانوى عام/ ثانوى فنى)

أهداف البحث:

يهدف هذا البحث إلى التعرف على:

- ١- الفروق ذات الدلالة إحصائية بين متوسطات درجات وجهة نظر الشباب المصري فى الذكاء المنظومي وأبعاده.
- ٢- الفروق ذات الدلالة إحصائية بين متوسطات درجات وجهة نظر الشباب المصري فى الذكاء المنظومي وأبعاده تبعا لمتغير النوع (ذكور/ إناث).
- ٣- الفروق ذات الدلالة إحصائية بين متوسطات درجات وجهة نظر الشباب المصري فى الذكاء المنظومي وأبعاده تبعا لمتغير المؤهل العلمى.
- ٤ - الفروق ذات الدلالة إحصائية بين متوسطات درجات وجهة نظر الشباب المصري فى الذكاء المنظومي وأبعاده تبعا لمتغير عدد سنوات الخبرة.
- ٥- الفروق ذات الدلالة إحصائية بين متوسطات درجات وجهة نظر الشباب المصري فى الذكاء المنظومي وأبعاده تبعا لمتغير نوع التعليم (ثانوي عام / ثانوي فني).

أهمية البحث :

- يهتم هذه البحث بمفهوم الذكاء المنظومي وهو مفهوم حديث نسبيا بالإضافة إلى قلة الدراسات العربية التى تناولته رغم أهميته كمفهوم حديث يستحق الدراسة والاستغلال بشكل أكبر فى العملية التعليمية كما أن البحث يضيف خلفية نظرية تودى إلى توفير معلومات وبيانات تساعد الباحثين فى هذا المجال مما يمثل إضافة للتراث النفسى والتربوى.
- كما أن هناك اتجاه قومى فى مجتمعنا فى الفترة الحالية للاهتمام بالأخلاق وتنمية السلوك المنظومي فى المجتمع ككل, فالمجتمع بأكمله يعانى من المشكلات المنظومية التى نواجهها يوميا فنحن بحاجة إلى المزيد من الأبحاث التى تهتم بالجوانب المنظومية للفرد, وخصوصا فى البيئة التعليمية.
- هذا البحث يشير بقوة إلى تسليط الضوء على التعليم الفنى حيث انه لا يحظى بنفس الدرجة من الاهتمام و الدراسة التى يحظى بها التعليم الثانوى العام حيث أن معظم الأبحاث تتجه

إلى التعليم العام وتغفل عن التعليم الثانوي الفني بالرغم من أهميته ومردوده الاقتصادى على المجتمع.

- كما أن هذا البحث يقدم نتائج سوف تساعد الباحثين للاستفادة منها كتطبيق عملي داخل المدارس وأيضا كمرشد نفسى وتربوى للقائمين على العملية التعليمية.

مصطلحات البحث :

الذكاء المنظومي : (Moral Intelligence):

تعرفه الباحث " بأنه القدرة العقلية للفرد على استيعاب القواعد والمبادئ المنظومي التي توجهه دائما إلى فعل ما هو صواب وتبعده عن كل ما هو خطأ متمثلة فى قدرته على ضبطه لذاته و تعاطفه واحترامه ولطفه وتسامحه وعدله مع الآخرين بجانب يقظة ضميره مع الأخذ فى الاعتبار إمكانية تنمية هذه القدرة للوصول بها إلى أقصى حد بحيث تمكن الفرد من التعامل مع المحيطين به بطريقة أخلاقية مطبقا فيها كل ما منحه الله من فطرة أخلاقية مضافا إليها كل ما اكتسبه من بيئته .

ويُقاس الذكاء المنظومي بالدرجة التي يحصل عليها الشباب المصري على مقياس الذكاء المنظومي المستخدم في البحث الحالي.

الإطار النظرى

أولا : الذكاء المنظومي

بالبحث عن مفهوم الذكاء المنظومي نجد " كولز" (90: 1997 , coles) هو أول من أشار إليه بأنه القدرة على التميز بين الصح والخطأ والقدرة على صنع قرارات مدروسة تعود بالفائدة على الفرد وعلى المحيطين به.

الذكاء المنظومي هو جوهر الحياة المنظومية لدى الفرد؛ لأهميته فى إكساب الفرد القوة فى إدراك القواعد المنظومية السليمة، والتي تحقق الثقة الاجتماعية لدى الفرد بالآخرين، وذلك لتفهيمه الحالات الوجدانية والانفعالية التى لديه، ولدى الآخرين أيضاً مما ينعكس إيجابياً على تصوراته الذهنية الإيجابية عن مفاهيمه الذاتية، وتقديره لها (أحمد طراونة، ٢٠١٤: ٨١٢).

ويعرف الذكاء المنظومي أيضا على أنه القدرة على تطبيق المبادئ المنظومية لتحقيق الأهداف والقيم المنظومية لتحسين القدرة على فهم وتعلم السلوك المقبول ثقافيا، ورغم كونه مفهوما حديثا إلا أنه أقل حظا فى الدراسة من الذكاء الاجتماعى والعاطفى (Ahmad , 2014 : 159) كما عرفه (سامح جمال, ٢٠١٥ : ٣٥٩) بأنه القدرة على فهم الصواب والخطأ و التصرف فى المواقف المختلفة وحل المشكلات وتحقيق الرغبات بشكل يتوافق مع معايير ومعتقدات و أخلاقيات وحدود وثقافة المجتمع.

كما أشارت (سامح محمود, ٢٠١٦ : ٧٤) للذكاء المنظومي على أنه فعل الصواب بطريقة أخلاقية دون التعرض لآثار سلبية تؤدي إلى ضرر يقع على الفرد ذاته أو يقع على الآخرين.

وعرفه " رازافى وآخرون (Razavi et al ., 2017: 207) بأنه " القدرة المعرفية على الربط بين المبادئ الإنسانية العالمية و القيم والأهداف والأنشطة , ويحاول الذكاء المنظومي أن ينظم المبادئ الدينامية المستدامة والتعرف على نشاط الشخص فى بيئته ويمثل هذا النوع من الذكاء حماس الشخص وقدرته على وضع معايير فائقة لاهتماماته ومصالحه.

ومما سبق ذكره من تعريفات وآراء مختلفة عن الذكاء المنظومي نجد أن معظم العلماء والدارسين اتفقوا على أن الذكاء المنظومي هو قدرة عقلية تمكن الفرد من التفرقة بين الصواب والخطأ، ومن خلال هذا يمكن أن تعرفه الباحث " بأنه القدرة العقلية للفرد على استيعاب القواعد والمبادئ المنظومية التى توجهه دائما إلى فعل كل ما هو صواب وتبعده عن كل ما هو خطأ متمثلة فى قدرته على ضبطه لذاته و تعاطفه واحترامه ولطفه وتسامحه وعدله مع الآخرين بجانب يقظة ضميره مع الأخذ فى الاعتبار إمكانية تنمية هذه القدرة للوصول بها إلى أقصى حد بحيث تمكن الفرد من التعامل مع المحيطين به بطريقة أخلاقية مطبقا فيها كل ما منحه الله من فطرة أخلاقية مضافا إليها كل ما اكتسبه من بيئته .

فالذكاء المنظومي للمديرين و العاملين يؤثر فى أداء المنظمة ككل وهذا ما يؤكد أهمية الذكاء المنظومي لنجاح المنظمة كما أن الذكاء المنظومي لا يمثل أهمية للقادة فقط بل هو مهم لكل البشر حيث إن الذكاء المنظومي يعطى معنى للحياة فبدون الذكاء المنظومي سوف يكون لدينا

القدرة على القيام بالأشياء ولكن سوف نفتقر إلى المعنى الحقيقي للحياة فالذكاء المنطومي يمكننا من تحديد المشكلة واتخاذ القرار الصحيح بما يجب القيام به (Malikek et al ., 2011 : 9) كما أن الشباب الذين يتمتعون بذكاء منطومي مرتفع يتميزوا باختيار الأساليب المناسبة والإجراءات الملائمة التي تتفق دائما مع القيم والمبادئ المنطومي ويتميزون بأداء عظيم (Seyyed et al .,2013 : 62).

كما ترجع أهمية للذكاء المنطومي فى العملية التعليمية إلى أن الشباب الذين يتمتعون بالذكاء المنطومي لهم دور كبير ومؤثر فى العملية التعليمية وفى تنمية المجتمع من خلال نقلهم لصفاتهم المنطومية إلى الآخرين (brahim , 2014 : 307).

ويعتبر الذكاء المنطومي قدرة تتضمن سبع مكونات (فضائل جوهرية) تشكل الأساس الخلقى للفرد, وتعمل على تشكيل الأساس الخلقى للفرد وتعمل على حماية منظومة القيم وتشكل شخصيته وتحصينه وهذه الفضائل الجوهرية كما سبق الذكر قامت "ميشيل بوربا" بتحديدتها كالتالى:

١- التعاطف أو التمثل العاطفى: Empathy

إن التمثل العاطفى يعنى القدرة على التماثل مع اهتمامات شخص آخر أو الشعور بشعوره وهو أساس الذكاء المنطومي , كما أنه يعزز الميل الإنسانى والسلوك المدنى والمنطومي (ميشيل بوربا , ٢٠٠٧ : ٣٥).

وتعرفه (عفراء ابراهيم خليل , ٢٠١٠ : ١٣٧) بأنه القدرة على مشاركة الآخرين فى مشاعرهم وأفكارهم المحزنة والسارة, كما أن التعاطف استجابة تعبيرية مؤثرة تنوب عن الآخرين وتعتمد إلى درجة كبيرة على قدرة الفرد على أن يحل إدراكيا مكان شخص آخر.

بالتالى يمكن أن تعرفه الباحث بأنه " قدرة الفرد على الإحساس بالآخرين وتفاعله الايجابى معهم ومشاركته أوجاعهم وآلامهم ومحاولته التخفيف عنهم وتقديم العون والمساعدة لهم قدر الإمكان.

٢- الضمير : Conscience

إن الضمير القوي هو ذلك الصوت الداخلي الرائع الذى يساعدنا على معرفة الخطأ من الصواب وهو ما يضع الأساس للعيش الرغيد والمواطنة الصالحة والسلوك المنظومي برمته .

(ميشيل بوربا, ٢٠٠٧ : ٧٢).

ويذكر(عبد العزيز الشراوى, ٢٠١٥ : ١٣٦) أن الفلاسفة قد فسروا الضمير بأنه نتاج من الخبرات الشعورية توضح فهم الإنسان للمسئولية المنظومية لسلوكه فى المجتمع, وتقدير الفرد لأفعاله وسلوكه, وليس الضمير صفة ولادية وراثية فقط إنما يحدد مستوى فاعلية الضمير وضع الإنسان فى المجتمع وظروفه وحياته وتربيته, ويفسر البعض الضمير فى مجال علم النفس بأنه:

١- جهاز نفسى تقييمى: فالضمير يقوم بمعاينة النفس فى حال أن نتيجة تقييم النفس ليست جيدة.

٢- الضمير يتصف بشمولية الأنحاء: فلا يقتصر على تقييم جانب واحد من الشخصية بل يتناول الشخصية بصفة عامة.

٣- الضمير يتناول الحاضر والماضى والمستقبل: فهو لا يعاتب صاحبه على ما صدر منه فى الماضى فقط بل ويحاسبه على ما يفعله فى الوقت الحاضر وما سوف يفعله فى المستقبل.

٤- الضمير قد يبالغ فى التراخى وقد يبالغ فى القسوة فالضمير قد يكون سويا وقد يتعرض للانحراف, إما إلى البلادة أو الخمول وإما إلى المبالغة فى تقدير الأخطاء.

وبالتالى يمكن أن يعرفه الباحث بأنه "قدرة الفرد وشعوره الداخلى الذى يدفعه دائما لتعديل مساره الخاطئ وتوجيهه إلى المسار الصحيح كما أن إشباع هذا الشعور يجعله يشعر بالراحة والطمأنينة بينما تجاهله يجعله فى حالة من القلق وعدم الراحة وهو ما يدفعه لتحمل نتيجة أخطائه والاعتراف بها".

٣- ضبط النفس أو الرقابة الذاتية: Self control

إن الرقابة الذاتية تعنى أن تجعل جسمك وعقلك يمتلكان القوة للقيام بما تعرف أن عليك القيام به فهى تساعدك على القيام بالخيارات الصحيحة حتى وإن قفزت إلى رأسك الأفكار السيئة فالرقابة

الذاتية هي ما يساعدك على التوقف والتفكير بما يمكن أن يحدث لو قمت بهذه الخيارات السيئة كما أنها تحفظك من المتاعب وتساعدك على فعل الصواب (بوربا, ٢٠٠٧: ١٢٣).

وقد أشارت (أروى سعيد محمود, ٢٠٠٩: ٢١) إلى ضبط النفس بأنه القدرة على كبح جماح الاندفاع والتفكير قبل الفعل وبالتالي التصرف بشكل سليم, وأقل احتمالا لارتكاب حماقات مرتجلة ذات نتائج غير مضمونة.

وبالتالى يمكن تعريفه بأنها "القدرة الذاتية للفرد فى التحكم فى كل اندفاعاته وتصرفاته وفى ردود أفعاله أى إعطاء عقلك الأولوية للتفكير قبل التصرف , وعدم الانزلاق وراء الأهواء والرغبات الشخصية قبل أن يتفق عقله مع مشاعره بحيث يثق بأن هذا هو التصرف الصحيح.

٤- الاحترام : Respect

الاحترام هو الفضيلة التى تفرض القاعدة الذهبية فحين نعامل الآخرين بالطريقة التى نريد أن نعامل بها فإن ذلك يساعد على جعل العالم مكانا أكثر أخلاقيا (ميشيل بوربا, ٢٠٠٧: ١٦٢).

ويتمثل فى قدرة الفرد على تقدير واحترام الآخرين، وعدم ازدراءهم والتقليل من شأنهم، والتحلّى بالذوق الرفيع فى التعامل معهم (مسعد عبد العظيم, ٢٠١٤: ٣٨٩).

كما أن الاحترام هو إظهار مشاعر وتقدير يوجهها الفرد نحو أشخاص يراهم يستحقون هذه المشاعر وقد يتوجه الفرد بهذه المشاعر نحو نفسه وفى هذه الحالة الأخيرة تصبح جزء من مفهوم الفرد عن نفسه وقد يضيف الفرد هذه المشاعر على موضوعات أخرى فى الحياة (محمد عباس عربى, ٢٠١٦: ٨٣).

وبالتالى يمكن أن تعرفه الباحث بأنه : قدرة الفرد على الالتزام أمام نفسه وأمام الآخرين بكل قواعد اللياقة والتأدب سوء بالألفاظ أو التصرفات حتى تصبح عادة ومبدأ بعد أن كانت مجرد التزام وسيكون شيء ملازم لكل تصرفاته تجاه الآخرين وتجاه نفسه وتجاه القوانين وبالتالي تجاه المجتمع ككل وهى فضيلة يمكن أن تنتقل وتنتشر من شخص إلى آخر بسهولة ودون أن يشعر و تصبح مبدأ يسود فى المجتمع.

٥- اللطف : Kindness

هو تلك القدرة الرائعة التي تبين للآخرين مدى اهتمامك براحتهم ومشاعرهم فالعطف يبني الإنسانية والأخلاق لأن هذه الفضيلة قائمة على نوايا فعل الخير بدلا من الأذى (بوربا, ٢٠٠٧: ١٩٤).

وتبين الأبحاث أن سمات اللطف والحنان كلما قمنا بتعليمه في وقت مبكر كلما كان ذلك أفضل (أروى سعيد محمود, ٢٠٠٩: ٢٤).

إن اللطف مع الآخرين يلعب دور ثنائى الاتجاه حيث إنك لو كنت عطوفا ولطيفا فى التعامل مع الآخرين فإنهم سوف يكون لهم نفس رد الفعل تجاهك (Mahmood et al., 2014 : 430).

وبالتالى يمكن أن تعرفه الباحث بأنه " قدرة الفرد على الفهم والإحساس بمشاعر الآخرين والتعامل معهم بشكل يتسم بالرحمة واللين وإدراك احتياجاتهم ومحاولة تلبية هذه الاحتياجات ومساعدتهم للتقليل من الضغوط والمشكلات التي تواجههم.

٦- التسامح Tolerance

ويقصد بها احترام كرامة وحقوق جميع الأشخاص وحتى أولئك الذين تختلف معتقداتهم وسلوكياتهم عن معتقداتك وسلوكياتك, وهو يساعد على تلاشى الكراهية والعنف والحقد و فى الوقت نفسه يؤثرعلى معاملة الآخرين بعطف واحترام وفهم, وأن التسامح لا يتطلب أن نعلق الحكم المنظومي , بل أنه يتطلب أن نحترم الفروقات (ميشيل بوربا, ٢٠٠٧ : ٢٣٣ - ٢٣٤).

كما أن التسامح لا يعنى قبول الظلم الاجتماعى أو تحلى المرء عن معتقداته أو التهاون بشأنها بل ينبغى التمسك بها, مثلما على الآخرين التمسك بمعتقداتهم, ولا يعنى الإقرار بحق الاختلاف فى طباع البشر ومظهرهم و أوضاعهم ولغاتهم وسلوكهم وقيمهم فحسب ولكن مع تأكيد الحق فى العيش بسلام وذلك يعنى عدم فرض الرأى على غيرى و نبذ الدوغماتية والاستبدادية (عبد الحسين شعبان, ٢٠١١ : ٨).

أن تحديد اليونسكو لمفهوم التسامح قريب من التصور الإسلامى حيث تقرر اليونسكو أن التسامح يتفق تماما مع حقوق الإنسان كما أن التسامح يعنى تسليم الإنسان بأن عقائده لا يجب أن تفرض على الآخر (صالح بن عبد الرحمن, ٢٠١٣: ٤٢).

وبالتالى تعرفه الباحث بأنه "قدرة الفرد على تقبل من حوله وتقبل ذاته كما هى وإدراكه أن كل إنسان له خصوصية وحرية يجب احترامها والتعامل معها بحدود و تقبل الفرد لغيره ولذاته يجعله فى حالة سلام وطمأنينة ورضا داخلى عن ذاته وعن من حوله.

٧- العدالة Fairness :

العدل هو الفضيلة التى تحثنا على أن نكون منفتحى الذهن ونزيهين ونعمل بصورة عادلة (ميشيل بوريا, ٢٠٠٧: ٢٨٠).

وتعتبر فكرة العدالة قيمة أخلاقية سامية يسعى إليها الإنسان لتحقيق المساواة بل أن فكرة العدل هى إحدى الأمور الخيرة التى تسعى الأخلاق لتحقيقها للإنسان, لذلك فالقاضى يرجوعه إلى تطبيق مبادئ العدالة ومبادئ القانون فهو بذلك يسعى إلى تطبيق قواعد أخلاقية سامية(امين اعزان, ٢٠١٠: ١٥٨).

والعدالة هي التعامل مع الآخرين بنزاهة دون تحيز لأحد حتى ولو لنفسه فى المواقف المختلفة، بحيث يصبح الفرد أكثر التزاما بالقواعد مع إعطاء مساحة كافية للآخر لتبرير أفعاله قبل إصدار الأحكام، ويعطي كل ذي حق حقه مهما كانت الظروف المحيطة مؤثرة بطريقة مباشرة أو غير مباشرة(سماح محمود, ٢٠١٦ : ٨١).

وبالتالى تعرفه الباحث بأنه "قدرة الفرد على وضع نفسه دائما مكان من حوله وان يرى ما الحكم الذى يرضاه لنفسه ليشعر انه قد حصل على حقه وهذا لا يعنى أن يميل إلى الأهواء الشخصية لكن معناه أن يعطى الحق لأصحابه دون تحيز غير مبرر و ذلك بعد سماعه لكل الآراء مع الأخذ الدائم بالأدلة والبراهين حتى يكون مرتاح الضمير .

ولكى يصبح الإنسان لديه القدرة على أن يكون أكثر أخلاقاً فإنه فى احتياج إلى فهم ما هو صحيح وما هو خطأ وهذه القدرة ما يطلق عليها "الذكاء المنظومي" والإنسان فى حاجة شديدة إلى تطويره ونموه حتى يكون قادراً بشكل أكبر على اتخاذ القرارات والإجراءات المنظومية وخلال فترة التطوير والنمو هذه يمكن للإنسان أن يصل إلى المستوى المطلوب من الذكاء المنظومي وما أن وصل إلى هذا المستوى فعليه أن يقوم بحمايته على أمل أن يكون إنساناً أخلاقياً بمعنى الكلمة (Nina, 2015: 683).

ويرى الباحث أنه يجب أن يكون هناك اهتماماً كبيراً بالذكاء المنظومي ولا بد أن يكون هناك أنشطة وبرامج تعليمية مخطط لها تخطيطاً جيداً حتى يكون كل فرد أكثر وعياً لمعنى الذكاء المنظومي ومستوى الذكاء المنظومي لديه وليس ذلك فحسب بل عليه أن يقوم بتنميته، وإذا تطلب الأمر أن يقوم ببنائه فعليه فعل ذلك.

كما أوضحت " بوربا " من خلال نظريتها للذكاء المنظومي أنه فى الإمكان بناء الذكاء المنظومي للإنسان منذ المراحل الأولى من عمره وذلك من خلال خطوات معينة قد يقوم بها أحد أفراد أسرته أو معلمه داخل المدرسة وأن كانت الدراسة الحالية تركز على الذكاء المنظومي الشباب المصري لكن مدير المدرسة قبل أن يكون مديراً فهو إنسان قد مر بكل المراحل العمرية حتى أصبح مديراً لمدرسة، وفى خلال كل هذه المراحل نجد أن هناك نمو وتطور لذكائه المنظومي حتى يصل إلى المستوى الذى يمكنه بأن يكون قائداً ومديراً لمدرسة، لكن علينا كمعلمين نعم أننا نرى جيلاً سوف يخرج منه من هو قائد ومن هو طبيب ومن هو مهندس كل هؤلاء لابد أن يتمتعوا بالذكاء المنظومي

البحوث المرتبطة

• بحث ناسيم ومحمد (Nasim & Mohammad , 2013)

هدف إلى التعرف على مستوى الذكاء المنظومي للموظفين، كما أنه سعى إلى الكشف عن العلاقة بين الذكاء المنظومي وبعض المتغيرات الديموغرافية مثل (النوع - السن - المؤهل العلمى)، وتكونت العينة من (٤٠) موظف وموظفة، وامتدت أعمارهم ما بين (٢٦-٢٢)، (٣٢ فأكثر)، وقد استخدم الباحثان مقياس (Lennik & kiel , 2005) "لينك وكيل ٢٠٠٥"، وقد أوضحت النتائج أن

الموظفين يتمتعون بدرجة مرتفعة فى اختبار الذكاء ككل وأنه لا يوجد فروق فى مستوى الذكاء المنظومي تبعا للنوع, وأن المتغيرات الديموغرافية الأخرى مثل العمر والمؤهل العلمى لا يوجد بينهما وبين الذكاء المنظومي ارتباط, ومع ذلك يمكن تحسين مستوى الذكاء المنظومي لموظفى المكتبة من خلال ابتكار طرق تدريس جديدة لتحسين الذكاء المنظومي من خلال دمجها والتدريب المستمر عليها.

٢- بحث " خاتيرة و أحمد " (Khatere & Ahmed , 2014):

وهدف البحث إلى عمل مسح للعلاقة بين الذكاء المنظومي واستراتيجيات مواجهة الضغوط لمدرسى التياكوندو فى إيران فى ضوء بعض الخصائص الديموغرافية, و هو عبارة عن بحث وصفى ارتباطى, وتكونت عينة البحث من (٣٢٩) مدريا لعام (٢٠١٣), وتم استخدام مقياس Lennik & (2005) (kiel) لقياس الذكاء المنظومي , وقد أوضحت النتائج أنه لا توجد فروق ذات دلالة إحصائية بين متوسط الذكاء المنظومي وأيضا استراتيجيات مواجهة الضغوط ترجع إلى متغير النوع (إناث - ذكور) بينما أظهرت النتائج وجود علاقة ذات معنى بين الذكاء المنظومي واستراتيجيات مواجهة الضغوط ترجع إلى (العمر - عدد سنوات الخدمة - درجة التعليم - مستوى المدرب).

٣- بحث (عبد اللطيف عبد الكريم, ٢٠١٥).

هدف البحث إلى الكشف عن مستوى الذكاء المنظومي لدى طلاب المرحلة الثانوية وبيان أثر متغيرى(النوع وفرع التعليم الثانوى) والتفاعل بينهم فى درجة الذكاء المنظومي , وتكونت العينة من (٤٠٨) طالب وطالبة وتم اختيارهم بالطريقة القصدية واستخدم الباحث مقياس الذكاء المنظومي من تطوير أروى الناصر (٢٠٠٩) وقد أسفرت نتائج البحث عن أن طلاب المرحلة الثانوية يمتلكون قدرا متوسطا من الذكاء المنظومي وذلك على مقياس الذكاء المنظومي ككل وعلى جميع أبعاد الذكاء ماعدا "التعاطف" حيث أشارت النتائج أن درجاتهم كانت مرتفعة فى هذا البعد, أما بالنسبة لمتغير النوع فكشفت نتائج البحث أن كل من هذه الأبعاد (الضمير - الاحترام - اللطف - التسامح - العدل) كانت لصالح الطالبات ولم تكن هناك فروق بين (التعاطف - الحكم الذاتى), كما أشارت النتائج لوجود فروق فى الذكاء المنظومي ككل لصالح فرع التعليم العلمى, بينما أشارت النتائج لعدم وجود

فروق فى الأبعاد الآتية (التعاطف- الضمير - اللطف - التسامح - العدل) تعزى للتفاعل بين النوع وفرع التعليم فى حين كانت هناك فروق فى (الحكم الذاتى- الاحترام) للتفاعل مع النوع و فرع التعليم.

٤- بحث (عبد الكريم زاير, مرتضى عجيل, ٢٠١٥):

هدف البحث إلى بناء مقياس للذكاء المنظومي لمدرسى المرحلة الثانوية وقياس مستوى الذكاء المنظومي لديهم, وتكونت عينة البحث من (٥٢٠) معلما ومعلمة, وتم إعداد مقياس للذكاء المنظومي وتطبيقه على عينة البحث وبعد معالجة البيانات باستخدام الوسائل الإحصائية المناسبة, وقد أشارت النتائج إلى أن معلمى المرحلة الثانوية يتمتعون بمستوى مرتفع من الذكاء المنظومي , ولا توجد فروق فى الذكاء المنظومي ترجع إلى متغيرى (النوع - التخصص).

٥- بحث (ميس شاهر, ٢٠١٥):

هدف هذا البحث إلى الكشف عن مستوى الذكاء المنظومي والذكاء والسلوك التكيفي لدى عينة من طلبة جامعة اليرموك ومعرفة العلاقة بينهما, وتكونت عينة البحث من (٧٤١) طالبا وطالبة من طلاب مرحلة البكالوريوس, وقد استخدمت الباحث مقياس الذكاء المنظومي المطور من قبل أبو عواد(٢٠١١), كما طورت الباحث مقياس للسلوك التكيفي, وقد أشارت النتائج أن مستوى الذكاء المنظومي لدى طلاب جامعة اليرموك كان مرتفعا, وقد احتلا بعدا اللطف والاحترام المرتبة الأولى بينما جاء بعد ضبط النفس فى المرتبة الأخيرة, كما أشارت النتائج إلى وجود علاقة بين الذكاء المنظومي والسلوك التكيفي لطلاب جامعة اليرموك, بينما أظهرت النتائج عدم وجود أي فروق ذات دلالة إحصائية ترجع إلى تأثير الذكاء المنظومي على المتغيرات الديموغرافية الآتية (النوع- مكان السكن- الكليات- المعدل التراكمي).

٦- بحث (زينب عاطف محمد, ٢٠١٦):

هدف إلى التعرف على مستوى الذكاء المنظومي لطلاب الصف الثانى الثانوى الدارسين لمادة علم الاجتماع وتأثير كل من متغيرى النوع والسكن على مستوى الذكاء المنظومي لديهم, وقد تكونت

عينة البحث من (٢٥٢) طالبا وطالبة منهم (١٢٥) طالبا, (١٢٧) طالبة وكان منهم (١٢٤) يسكن بالريف و(١٢٨) يسكن بالحضر, وقد قامت الباحثة ببناء مقياس للذكاء المنظومي فى صورة مواقف حياتية تواجه الطلاب, وقد أشارت النتائج إلى أن الطلاب قد حصلوا على درجات متوسطة فى مستوى الذكاء المنظومي كما أن هناك فروق دالة إحصائية ترجع إلى متغير النوع لصالح الإناث بينما لا توجد فروق دالة إحصائية تعزى إلى كل من متغير السكن والتفاعل بين متغيري النوع والسكن.

٧- بحث (شاكر إبراهيم عقيل, ٢٠١٧)

هذا البحث بعنوان "درجة الذكاء المنظومي لدى مديري المدارس الثانوية فى محافظة جرش وعلاقتها بمستوى الولاء التنظيمي" وهدف الى التعرف على مستوى الذكاء المنظومي لدى مديري المدارس الثانوية وعلاقتها بمستوى الولاء التنظيمي , وتكونت العينة من (٤٠٠) معلم ومعلمة للمرحلة الثانوية بمحافظة جرش وتم اختيارهم بالطريقة العشوائية , وقد قام الباحث ببناء مقياس لكل من الذكاء المنظومي والولاء التنظيمي وقد اتبع الباحث المنهج الوصفي الارتباطي وتوصلت النتائج إلى أن مستوى الذكاء المنظومي للمديرين كان مرتفعا , وعدم وجود فروق ذات دلالة إحصائية ترجع إلى النوع و المؤهل العلمى , بينما يوجد فروق ذات دلالة إحصائية ترجع إلى عدد سنوات الخبرة لصالح (١٠ سنوات فأكثر).

٨- بحث (رؤى بركات حسن, ٢٠١٨)

هذا البحث بعنوان " الذكاء المنظومي لدى مديري المدارس الأساسية الخاصة فى عمان وعلاقته بدرجة ممارستهم للثقافة التنظيمية فى مدارسهم من وجهة نظر " ويهدف إلى التعرف على درجة الذكاء المنظومي لدى مديري المدارس الأساسية الخاصة فى العاصمة عمان وعلاقته بدرجة الثقافة التنظيمية فى مدارسهم من وجهة نظر " وتكونت عينة الدراسة من (٣١٣) معلما ومعلمة بينما تكون مجتمع الدراسة من (١٢٤٨٠) معلما ومعلمة فى العاصمة عمان تم اختيارهم بالطريقة العشوائية , وقد قامت الباحثة ببناء مقياس للذكاء المنظومي وقد اتبعت المنهج الوصفي الارتباطي وأسفرت النتائج عن أن مستوى الذكاء المنظومي الشباب المصري من وجهة نظر كانت "متوسطة" , وعدم وجود فروق ذات دلالة إحصائية ترجع الى متغير " النوع أو المؤهل العلمى " بينما وجود

فروق ذات دلالة إحصائية ترجع إلى متغير الخبرة لصالح كل من " اقل من خمس سنوات" و "عشرة سنوات فأكثر".

فروض الدراسة :

انطلاقاً من مشكلة البحث وأهدافه وإطاره النظري والبحوث التي تم الاطلاع عليها يمكن صياغة الفروض على النحو التالي :

- **الفرض الاول:** لا توجد فروق ذات دلالة إحصائية بين متوسطات درجات وجهة نظر الشباب المصري في الذكاء المنظوم وابعاده.
- **الفرض الثاني:** توجد فروق ذات دلالة إحصائية بين متوسط درجات وجهة نظر الشباب المصري في الذكاء المنظومي ترجع إلى متغير النوع (ذكور/إناث) .
- **الفرض الثالث:** : توجد فروق ذات دلالة إحصائية بين متوسط درجات وجهة نظر الشباب المصري في الذكاء المنظومي وبعاده ترجع إلى متغير المؤهل العلمي.
- **الفرض الرابع:** توجد فروق ذات دلالة إحصائية بين متوسط درجات وجهة نظر الشباب المصري في الذكاء المنظومي وأبعاده ترجع إلى متغير عدد سنوات الخبرة
- **الفرض الخامس:** لا توجد فروق ذات دلالة إحصائية بين متوسط درجات وجهة نظر الشباب المصري في الذكاء المنظومي وأبعاده ترجع إلى متغير نوع التعليم (ثانوى عام/ ثانوى فنى)

منهج البحث:

اعتمد البحث الحالي على المنهج الوصفي، وتم استخدام مجموعة من الأساليب الإحصائية مثل: معامل الفا كرونباخ ، اختبار "ت" t-test للعينتين المستقلتين، تحليل التباين حيث إنها ملائمة لأهداف البحث واختبار صحة فروضه.

عينة البحث

تكونت عينة البحث الاستطلاعية من الشباب المصري ، وتم اختيارهم بطريقة عشوائية وذلك من أجل حساب بعض الخصائص السيكومترية لمقياسي الذكاء المنظومي ، وبلغت العينة المبدئية (٤٠) أما عينة البحث النهائية فقد تكونت من الشباب المصري ، وبلغت عينة البحث النهائية (٣٦٠) معلماً ومديراً. والجدول التالي يوضح خصائص عينة البحث النهائية من حيث عمل المستجيب، ونوعه (ذكر - انثى)، ونوع التعليم (عام- فني)، والمؤهل الدراسي، وقد استخدمت بيانات هذه العينة في التحقق من فروض البحث جدول (٢): خصائص عينة البحث المبدئية من حيث عمل ونوع المستجيب، ونوع المدرسة الثانوية، والمؤهل الدراسي وعدد سنوات الخبرة

| المتغير | المجموعة | العدد | النسبة |
|----------------------|----------------------|-------|--------|
| عمل المستجيب | متعلم | ٥٣ | ١٤.٧% |
| | اومي | ٣٠٧ | ٨٥.٣% |
| نوع المستجيب | ذكر | ١٨٩ | ٥٢.٥% |
| | أنثى | ١٧١ | ٤٧.٥% |
| نوع المدرسة الثانوية | عام | ١٩٢ | ٥٣.٣% |
| | فني | ١٦٨ | ٤٦.٧% |
| المؤهل الدراسي | مؤهل عالي | ٢١٩ | ٦٠.٨% |
| | دبلوم دراسات عليا | ٩١ | ٢٥.٣% |
| | ماجستير/ دكتوراه | ٥٠ | ١٣.٩% |
| عدد سنوات الخبرة | أقل من (١٠)سنوات | ٧٢ | ٢٠% |
| | من (١٠) إلى (٢٠) سنة | ١٥٩ | ٤٤.٢% |
| | أكثر من (٢٠) سنة | ١٢٩ | ٣٥.٨% |

أدوات البحث :

أولاً: مقياس الذكاء المنظومي (إعداد الباحث).

اعتمدت الباحث في بناء مقياس الذكاء المنظومي علي الإطار النظري لمفهوم الذكاء المنظومي ومراجعة البحوث السابقة المستخدمة لهذا المفهوم وكذلك الاستقادة من العديد من المقاييس التي اهتمت بدراسة هذا المتغير حيث قد قامت الباحث بصياغة عدد من العبارات لقياس الذكاء المنظومي لمديري مدارس الثانوي العام والفني من وجهة نظر والشباب أنفسهم وتم توزيعهم علي سبعة أبعاد رئيسة كما حددتها الأطر النظرية المستخدمة لمتغير الذكاء المنظومي وهذه الأبعاد هي : (التعاطف - الضمير - ضبط النفس - الاحترام - اللطف - التسامح - العدالة). وقد تكون المقياس من (٦٣ مفردة) في صورته الأولية موزعة علي الأبعاد السبعة التي سبق ذكرها ، وقامت الباحث بصياغة مفردات المقياس في صورة التقرير الذاتي، وصيغت كل مفردة من مفردات المقياس بحيث تشتمل كل مفردة على موقف المعلم أو المدير في حياته اليومية ، وبحيث تتناسب هذه العبارات مع الهدف من البحث الحالي، وتناسب الشباب المصري ، وقد روعي أن تكون المفردات واضحة محددة المعنى، وتجنب المفردات الطويلة، والمفردات التي تحتوى على أكثر من فكرة، وتجنب وضع مفردات متشابهة، كما تم مراعاة بيئة وثقافة مجتمع البحث. وقد تم عرض هذه العبارات علي مجموعة من الأساتذة المتخصصين في مجالى علم النفس والصحة النفسية بكلية التربية - جامعة الزقازيق، وقد قامت الباحث بإعادة صياغة بعض العبارات بما يتوافق مع آراء المحكمين وتم حذف عدد عشر عبارات بناء على آراء المحكمين ،وقد تم استخدام مقياس ليكرت خماسي التدرج ، (لا أوافق بشدة) يأخذ الدرجة (١)، والبديل (لا أوافق) يأخذ الدرجة (٢)، والبديل (أحياناً) يأخذ الدرجة (٣)، والبديل (أوافق) يأخذ الدرجة (٤)، والبديل (أوافق بشدة) يأخذ الدرجة (٥)، وللمقياس درجة كلية، وتشير الدرجة المرتفعة على المقياس إلى تمتع المدير بدرجة عالية في الذكاء المنظومي ، بينما الدرجة المنخفضة تشير إلى تدنى مستوى الذكاء المنظومي للمدير. وقد اتبعت الباحث الخطوات التالية للتحقق من ثبات وصدق مقياس الذكاء المنظومي .

ثبات المقياس

أولاً: ثبات المقياس

(١) تم حساب ثبات عبارات مقياس الذكاء المنظومي بطريقتين هما:

تم حساب ثبات مفردات مقياس الذكاء المنظومي عن طريق حساب معامل ألفا ل كرونباخ Alpha Cronbach's لمفردات المقياس ككل وذلك (فى حالة حذف درجة المفردة من الدرجة الكلية للمقياس).

جدول (٣): معاملات ألفا كرونباخ لثبات مفردات مقياس الذكاء المنظومي

| العدالة | | التسامح | | اللطف | | الاحترام | | ضبط النفس | | الضمير | | التعاطف | |
|-------------------------------------|----|-------------------------------------|----|-------------------------------------|----|-------------------------------------|----|-------------------------------------|----|-------------------------------------|----|-------------------------------------|---|
| معامل ثبات الاختبار بعد حذف المفردة | م | معامل ثبات الاختبار بعد حذف المفردة | م | معامل ثبات الاختبار بعد حذف المفردة | م | معامل ثبات الاختبار بعد حذف المفردة | م | معامل ثبات الاختبار بعد حذف المفردة | م | معامل ثبات الاختبار بعد حذف المفردة | م | معامل ثبات الاختبار بعد حذف المفردة | م |
| ٠,٥٩١ | ٤٧ | ٠,٨٨٩ | ٤٠ | ٠,٨٩٧ | ٣٤ | ٠,٩١٨ | ٢٥ | ٠,٧٨٧ | ١٧ | ٠,٨٥٧ | ٩ | ٠,٩٠٥ | ١ |
| ٠,٣٩٨ | ٤٨ | ٠,٨٨٦ | ٤١ | ٠,٨٨٦ | ٣٥ | ٠,٩٠٩ | ٢٦ | ٠,٧٨٣ | ١٨ | ٠,٨٤٩ | ١٠ | ٠,٩٠١ | ٢ |
| ٠,٦١٠ | ٤٩ | ٠,٨٨٢ | ٤٢ | ٠,٨٨١ | ٣٦ | ٠,٩١٨ | ٢٧ | ٠,٨٠٠ | ١٩ | ٠,٨٥١ | ١١ | ٠,٩٠٢ | ٣ |
| ٠,٤٥٦ | ٥٠ | ٠,٨٨٦ | ٤٣ | ٠,٨٧٤ | ٣٧ | ٠,٩٠٢ | ٢٨ | ٠,٧٨٢ | ٢٠ | ٠,٨٤٥ | ١٢ | ٠,٩١٠ | ٤ |
| ٠,٤٧٨ | ٥١ | ٠,٨٨٣ | ٤٤ | ٠,٨٨٧ | ٣٨ | ٠,٩١١ | ٢٩ | ٠,٧٩٨ | ٢١ | ٠,٨٣٥ | ١٣ | ٠,٩١٨ | ٥ |
| ٠,٦٠١ | ٥٢ | ٠,٨٨٧ | ٤٥ | ٠,٨٩٥ | ٣٩ | ٠,٩٠٤ | ٣٠ | ٠,٧٨٧ | ٢٢ | ٠,٨٤٩ | ١٤ | ٠,٩٠٢ | ٦ |

| | | | | | | | | | | | | |
|---------------------------------|---------------------------------|-------|----|---------------------------------|---------------------------------|---|---------------------------------|---|------------------------------------|---|------------------------------------|---|
| ٠,٤٨١ | ٥٣ | ٠,٨٧٦ | ٤٦ | معامل ألفا للبعد ككل = ٠,٩٠٤ | ٠,٩٠٥ | ٣ | ٠,٧٨٣ | ٢ | ٠,٨٦٦ | ١ | ٠,٩١١ | ٧ |
| | | | | | | ١ | | ٣ | | ٥ | ٤ | |
| معامل ألفا للبعد ككل = ٠,٤٨٢ | معامل ألفا للبعد ككل = ٠,٨٩٩ | | | | ٠,٩٠٤ | ٣ | ٠,٨١٥ | ٢ | ٠,٨٦٣ | ١ | ٠,٩١١ | ٨ |
| | | | | | | ٢ | | ٤ | | ٦ | ٦ | |
| | | | | | ٠,٨٩٨ | ٣ | معامل ألفا للبعد ككل = ٠,٨١٥ | | معامل ألفا للبعد ككل = ٠,٨٦٨ | | معامل ألفا للبعد ككل = ٠,٩١٩ | |
| | | | | | معامل ألفا للبعد ككل = ٠,٩١٨ | ٣ | | | | | | |

ويتضح من الجدول السابق ما يأتى .

• أن قيمة معامل الثبات ألفا لكل بعد من أبعاد مقياس الذكاء المنظومي عند حذف كل مفردة على حده أقل من أو يساوى معامل ألفا الكلى للبعد، أى أن جميع المفردات ثابتة، أى أن تدخل جميع مفردات المقياس لا يؤدي إلى انخفاض معامل الثبات الكلى للبعد الذي تنتمي إليه المفردة، وذلك فيما عدا المفردات ذات الأرقام (٤٧، ٤٩، ٥٢)، حيث أن وجود هذه المفردات يؤدي إلى خفض معامل الثبات للبعد الذي تنتمي إليه (العدالة)، ولذلك فقد تم حذف هذه المفردات، وأعيد حساب معامل الثبات مرة أخرى بعد حذف هذه المفردات فكانت قيمته تساوى (٠,٦١٠) مما يدل على ثبات جميع مفردات المقياس.

ب- ثبات مقياس الذكاء المنظومي :

كما تم حساب الثبات الكلى لأبعاد مقياس الذكاء المنظومي عن طريق التجزئة النصفية لـ سبيرمان/براون Spearman-Brown وجوتمان، فوجد أن معاملات الثبات الكلى للأبعاد السبعة بطريقة التجزئة النصفية لـ سبيرمان/براون تراوحت بين (٠.٨٠١) و(٠,٨٧٠) وللمقياس ككل (٠.٨٨٤)، أما معامل الثبات الكلى للمقياس لأبعاد السبعة بطريقة التجزئة النصفية لـ جوتمان فقد تراوحت بين (٠.٥٩٧) و(٠,٨٧٠)، وللمقياس ككل (٠.٨٨٤) مما يشير إلى ارتفاع معامل الثبات الكلى للمقياس.

الاتساق الداخلى لمقياس الذكاء المنظومي

كما تم حساب الاتساق الداخلى لمقياس الذكاء المنظومي عن طريق حساب معامل الارتباط بين درجات المفردات والدرجة الكلية للبعد الذي تنتمي إليه، وكانت النتائج كما يوضحها الجدول التالى:

جدول (٤): معامل الارتباط بين درجة كل مفردة والدرجة الكلية للبعد الذي تنتمي إليه

| التعاطف | | الضمير | | ضبط النفس | | الاحترام | | اللفظ | | التسامح | | العدالة | |
|---------|---|--------|---|-----------|---|----------|---|-------|---|---------|---|---------|---|
| م | معامل ارتباط المفردة بالدرجة الكلية للبعد | م | معامل ارتباط المفردة بالدرجة الكلية للبعد | م | معامل ارتباط المفردة بالدرجة الكلية للبعد | م | معامل ارتباط المفردة بالدرجة الكلية للبعد | م | معامل ارتباط المفردة بالدرجة الكلية للبعد | م | معامل ارتباط المفردة بالدرجة الكلية للبعد | م | معامل ارتباط المفردة بالدرجة الكلية للبعد |
| ١ | **٠,٨٣٧ | ٩ | ٠,٦٨ **١ | ١ | **٠,٧٠١ | ٢٥ | **٠,٦١٥ | ٣٤ | **٠,٧٧٥ | ٤٠ | **٠,٧٦٢ | ٤٧ | ٠,٣١٥ |
| ٢ | **٠,٨٧٠ | ١٠ | ٠,٧٤ **٢ | ١ | **٠,٧٢٢ | ٢٦ | **٠,٧٧٠ | ٣٥ | **٠,٨٢٧ | ٤١ | **٠,٧٨٠ | ٤٨ | **٠,٦٠٣ |
| ٣ | **٠,٨٦٣ | ١١ | ٠,٧٢ **٧ | ١ | **٠,٦٤٠ | ٢٧ | **٠,٦٣٤ | ٣٦ | **٠,٨٥٣ | ٤٢ | **٠,٨٠٩ | ٤٩ | ٠,٠٦٩ |
| ٤ | **٠,٧٨٣ | ١٢ | ٠,٧٧ **٠ | ٢ | **٠,٧٢٤ | ٢٨ | **٠,٨٤٧ | ٣٧ | **٠,٨٨٦ | ٤٣ | **٠,٧٨٤ | ٥٠ | **٠,٧٥٧ |
| ٥ | **٠,٧٠٩ | ١٣ | ٠,٨٣ **٩ | ٢ | **٠,٦٢٨ | ٢٩ | **٠,٧٤٩ | ٣٨ | **٠,٨٢٠ | ٤٤ | **٠,٧٩٢ | ٥١ | **٠,٧٢٥ |
| ٦ | **٠,٨٦٤ | ١٤ | ٠,٧٥ **٧ | ٢ | **٠,٦٩٠ | ٣٠ | **٠,٨٤١ | ٣٩ | **٠,٧٧٢ | ٤٥ | **٠,٧٦٤ | ٥٢ | ٠,٣٤٩ |
| ٧ | **٠,٧٤٠ | ١٥ | ٠,٦١ **٩ | ٢ | **٠,٧١٥ | ٣١ | **٠,٨١٥ | | | ٤٦ | **٠,٨٤٣ | ٥٣ | **٠,٦٦٨ |
| ٨ | **٠,٧٥٠ | ١٦ | ٠,٦٣ **٣ | ٢ | **٠,٤٦٧ | ٣٢ | **٠,٨٣٢ | | | | | | |
| | | | | ٤ | | ٣٣ | **٠,٨٨٩ | | | | | | |

** دال عند مستوى (٠,٠١)

* دال عند مستوى (٠,٠٥)

يتضح من الجدول السابق: أن جميع المفردات ارتبطت بالدرجة الكلية للبعد الي تنتمي إليه، وكانت جميع معاملات الارتباط دالة إحصائياً مما يدل على أن الاتساق الداخلي للأبعاد والمقياس مرتفع، وذلك فيما عدا المفردات ذات الأرقام (٤٧، ٤٩، ٥٢)، وبالتالي فقد تم حذف هذه المفردات.

٣- صدق مقياس الذكاء المنظومي :

أ- الصدق المنطقي:

يهدف الصدق المنطقي إلى الحكم على مدى تمثيل المقياس للميدان الذي يقيسه أي أن فكرة الصدق المنطقي تقوم في جوهرها على اختيار مفردات المقياس بطريقة تمثل الميدان تمثيلاً صحيحاً، ويندرج تحت هذا النوع من الصدق ما يسمى (صدق المحكمين) وذلك للتأكد من مدى وضوح المفردات وحسن صياغتها ومدى مطابقتها للمكون التي وضعت لقياسه، وقد تم عرض الصورة الأولية لمقياس الذكاء المنظومي الذي يتكون من (٦٣) مفردة على تسعة محكمين من أساتذة علم النفس التربوي، وقد تم الاستفادة من آراء السادة المحكمين في تعديل صياغة بعض المفردات وحذف المفردات التي لا تناسب أفراد العينة، وقد نالت معظم المفردات نسبة اتفاق تتراوح بين (٨٠٪) و (١٠٠٪) وقد تم حذف المفردات التي تقل نسبة اتفاقها عن (٨٠٪) ليصبح المقياس بعد التحكيم يتكون من (٥٣) مفردة، وقد تم تطبيق المقياس على أفراد العينة المبدئية المكونة من (٤٠) معلماً/مديراً .

ب- صدق مفردات مقياس الذكاء المنظومي :

تم حساب صدق مفردات مقياس الذكاء المنظومي عن طريق حساب معامل ارتباط المفردة بالدرجة الكلية للبعد وذلك بعد حذف درجة المفردة من الدرجة الكلية للبعد باعتبار أن بقية مفردات البعد محكاً للمفردة، والجدول التالي يوضح ذلك:

جدول (٥): معاملات صدق مفردات مقياس الذكاء المنظومي

| التعاطف | | الضمير | | ضبط النفس | | الاحترام | | الالطف | | التسامح | | العدالة | |
|---------|---|--------|--|-----------|--|----------|--|--------|--|---------|--|---------|--|
| م | معامل ارتباط المفردة بالدرجة الكلية للمقياس اس بعد حذف درجة المفردة | م | معامل ارتباط المفردة بالدرجة الكلية للمقياس بعد حذف درجة المفردة | م | معامل ارتباط المفردة بالدرجة الكلية للمقياس بعد حذف درجة المفردة | م | معامل ارتباط المفردة بالدرجة الكلية للمقياس بعد حذف درجة المفردة | م | معامل ارتباط المفردة بالدرجة الكلية للمقياس بعد حذف درجة المفردة | م | معامل ارتباط المفردة بالدرجة الكلية للمقياس بعد حذف درجة المفردة | م | معامل ارتباط المفردة بالدرجة الكلية للمقياس بعد حذف درجة المفردة |
| ١ | ٠,٦٧ ***٣ | ٩ | ٠,٤٥٢ ** | ١٧ | ٠,٤٩٢ ** | ٢٥ | ٠,٥١١ ** | ٣٤ | ٠,٥٦١ ** | ٤٠ | ٠,٦٤٧ ** | ٤٧ | ٠,٢٨١ |
| ٢ | ٠,٦٨ ***٦ | ١٠ | ٠,٥٦٩ ** | ١٨ | ٠,٥٨٥ ** | ٢٦ | ٠,٦٠١ ** | ٣٥ | ٠,٦٧٤ ** | ٤١ | ٠,٧٠٠ ** | ٤٨ | ٠,٣٦٤ ** |
| ٣ | ٠,٦٥ ***٣ | ١١ | ٠,٦٣٠ ** | ١٩ | ٠,٥٧٩ ** | ٢٧ | ٠,٥٧٩ ** | ٣٦ | ٠,٦٧٥ ** | ٤٢ | ٠,٧٦٨ ** | ٤٩ | ٠,٢٥٤ |
| ٤ | ٠,٥٢ ***٨ | ١٢ | ٠,٥٧٩ ** | ٢٠ | ٠,٥٤٧ ** | ٢٨ | ٠,٦٦٥ ** | ٣٧ | ٠,٧٦٤ ** | ٤٣ | ٠,٧٣٩ ** | ٥٠ | ٠,٦١١ ** |
| ٥ | ٠,٦١ ***٢ | ١٣ | ٠,٦٥٩ ** | ٢١ | ٠,٦١٩ ** | ٢٩ | ٠,٧١١ ** | ٣٨ | ٠,٦٥٠ ** | ٤٤ | ٠,٧٢٠ ** | ٥١ | ٠,٦٧٤ ** |
| ٦ | ٠,٦٧ ***٠ | ١٤ | ٠,٧٠٧ ** | ٢٢ | ٠,٥٦٠ ** | ٣٠ | ٠,٧٤٠ ** | ٣٩ | ٠,٦٣٧ ** | ٤٥ | ٠,٦٧٣ ** | ٥٢ | ٠,٢١١ |
| ٧ | ٠,٥٩ ***٦ | ١٥ | ٠,٥٧٦ ** | ٢٣ | ٠,٥٥٠ ** | ٣١ | ٠,٧٧٩ ** | | | ٤٦ | ٠,٦٩٢ ** | ٥٣ | ٠,٥٢٢ ** |
| ٨ | ٠,٧٤ ***٠ | ١٦ | ٠,٦٣٣ ** | ٢٤ | ٠,٥٠٢ ** | ٣٢ | ٠,٧٣٣ ** | | | | | | |
| | | | | | | ٣٣ | ٠,٧٧٧ ** | | | | | | |

** دال عند مستوى (٠,٠١)

* دال عند مستوى (٠,٠٥)

ويتضح من الجدول السابق أن معاملات الارتباط بين درجة كل مفردة من مفردات المقياس والدرجة الكلية للبعد الذي تنتمي إليه (في حالة حذف درجة المفردة من الدرجة الكلية للبعد) تمتد من

(٠,٣٦٤) إلى (٠,٧٧٩) وجميعها دالة إحصائياً، وبالتالي يتمتع المقياس بصدق جميع مفرداته، وذلك فيما عدا المفردات رقم (٤٧، ٤٩، ٥٢)، ولذلك فقد تم حذف هذه المفردات

ومن الإجراءات السابقة تأكد للباحثة ثبات وصدق مقياس الذكاء المنظومي وصلاحيته لقياس متغير الذكاء المنظومي وتشير الدرجة المرتفعة على المقياس إلى تمتع المدير بدرجة عالية في الذكاء المنظومي، بينما الدرجة المنخفضة تشير إلى تدنى مستوى الذكاء المنظومي للمدير.

نتائج البحث و مناقشتها:

أولاً : اختبار اعتدالية توزيع الدرجات

قبل التحقق من صحة الفروض ومناقشتها قامت الباحثة باختبار اعتدالية توزيع الدرجات وذلك عن طريق حساب معاملى الالتواء والتفلطح لدرجات عينة البحث من الشباب المصري في الدرجة الكلية لمتغيرات البحث وأبعادهما باستخدام برنامج (SPSS ٢٥)، وهذا ما يوضحه الجدول التالي:

جدول (٦) المتوسط والانحراف المعياري ومعاملى الالتواء والتفلطح لدرجات عينة البحث من الشباب المصري (ن=٣٦٠) في متغيرات البحث

| التفلطح | | الالتواء | | الانحراف المعياري | المتوسط | المتغيرات | |
|-------------------|--------|-------------------|--------|----------------------|---------|-------------------|--------------------|
| الخطأ المعياري | القيمة | الخطأ المعياري | القيمة | | | الخطأ المعياري | القيمة |
| ٠.٢٥٦ | ٠.٣٧٢ | ٠.١٢٩ | ٠.٤٧٧ | ٠.٦٣٣ | ٣.٩٦٧ | التعاطف | الذكاء المنظومي |
| ٠.٢٥٦ | ٠.٠٦١ | ٠.١٢٩ | ٠.٤٠٨ | ٠.٦٢١ | ٣.٩٩١ | الضمير | |
| ٠.٢٥٦ | ٠.٠٨٠ | ٠.١٢٩ | ٠.١٠٠ | ٠.٥٦٤ | ٣.٨٩٢ | ضبط النفس | |
| ٠.٢٥٦ | ٠.٣٦٦ | ٠.١٢٩ | ٠.١٧٤ | ٠.٥٨٨ | ٤.٠٦١ | الاحترام | |
| ٠.٢٥٦ | ٠.١١٠ | ٠.١٢٩ | ٠.٥١٨ | ٠.٦١٤ | ٣.٩٥٨ | اللطف | |
| ٠.٢٥٦ | ٠.٣٠١ | ٠.١٢٩ | ٠.٤٩٨ | ٠.٦٢٨ | ٤.٠١٢ | التسامح | |

| | | | | | | |
|-------|-------|-------|-------|-------|-------|---------------------|
| ٠.٢٥٦ | ٢.٢٣٧ | ٠.١٢٩ | ٠.٩٣٨ | ٠.٤٥٩ | ٤.٣٤٦ | العدالة |
| ٠.٢٥٦ | ٠.١٢٩ | ٠.١٢٩ | ٠.٣٥٤ | ٠.٥٠٢ | ٤.٠١٨ | الذكاء المنظومي ككل |

يتضح من الجدول (٦) السابق أن جميع متغيرات البحث وأبعاده موزعة توزيعاً اعتدالياً وذلك في ضوء معاملى الالتواء والتلطح، وبالتالي فإن الأساليب الإحصائية البارامترية هي الأساليب الأنسب للتحقق من فروض البحث.

ثانياً: نتائج اختبار صحة الفروض:

- نتائج الفرض الأول:

لاختبار صحة الفرض الأول الذى ينص على أنه "لا توجد فروق دالة إحصائية بين متوسطات وجهة نظر الشباب المصري في الذكاء المنظومي وأبعاده" تم استخدام اختبار (ت) للعينات المستقلة *Independent Samples T-Test* ، والجدول التالى يوضح النتائج:

جدول (٢١) نتائج اختبار (ت) لدلالة الفرق بين متوسطى درجات والشباب في الذكاء المنظومي وأبعاده (ن = ٣٦٠)

| المتغيرات | العينة | العدد | المتوسط الحسابي | الانحراف المعياري | قيمة (ت) | مستوى الدلالة |
|-----------------------|-----------|---------|-----------------|-------------------|----------|--------------------|
| أبعاد الذكاء المنظومي | التعاطف | لومي | ٣.٨٦٩ | ٠.٦١٧ | ١٠.٧٠٢ | دال عند مستوى ٠,٠١ |
| | | المتعلم | ٤.٥٣٧ | ٠.٣٧٦ | | |
| | الضمير | لومي | ٣.٨٥٧ | ٠.٥٦٥ | ١٩.٨٥٩ | دال عند مستوى ٠,٠١ |
| | | المتعلم | ٤.٧٦٩ | ٠.٢٣٨ | | |
| | ضبط النفس | لومي | ٣.٧٩٢ | ٠.٥٢٩ | ٨.٩٤١ | دال عند مستوى ٠,٠١ |
| | | المتعلم | ٤.٤٧٢ | ٠.٣٨٥ | | |
| | الاحترام | لومي | ٣.٩٢٢ | ٠.٥١٥ | ٢٢.٧٨٣ | دال عند مستوى ٠,٠١ |
| | | المتعلم | ٤.٨٦٨ | ٠.٢١٤ | | |
| اللطف | لومي | ٣.٨٦٦ | ٠.٦٠٢ | ١٠.٢٤٩ | | |

| | | | | |
|-------------------------------------|---------|-------|-------|-----------------------|
| المتعلم | ٥٣ | ٤.٤٩١ | ٠.٣٦٦ | دال عند مستوى ٠,٠١ |
| التسامح | لومي | ٣.٩٠٠ | ٠.٥٩٦ | دال عند مستوى ٠,٠١ |
| | المتعلم | ٤.٦٦٣ | ٠.٣٦٢ | |
| العدالة | لومي | ٣.٠٧ | ٠.٤٢٧ | دال عند مستوى ٠,٠١ |
| | المتعلم | ٤.٨٦٨ | ٠.٢٤٢ | |
| الدرجة الكلية للذكاء المنظومي | لومي | ٣.٠٧ | ٠.٤٥٠ | دال عند مستوى ٠,٠١ |
| | المتعلم | ٤.٦٦٦ | ٠.٢١٦ | |

يتضح من الجدول السابق ما يلي :

- وجود فرق دال إحصائياً عند مستوى (٠,٠١) بين متوسطات وجهة نظر الشباب المصري في الذكاء المنظومي وأبعاده السبعة (التعاطف- الضمير- ضبط النفس- الاحترام- اللطف- التسامح- العدالة) لصالح متوسط درجات المتعلمين.
- بناء على نتائج التحقق من الفرض الأول التي أظهرت وجود فروق دالة إحصائياً عند مستوى (٠,٠١) بين متوسطات وجهة نظر الشباب المصري في الذكاء المنظومي وأبعاده، سوف يتم التحقق من الفروض التالية المتعلقة بالفروق تبعاً لنوع التعليم والمتغيرات الديموغرافية (النوع- المؤهل- عدد سنوات الخبرة)، والعلاقة بين الذكاء المنظومي وأبعاده وأنماط القيادة التربوية من وجهة نظر الشباب و كل على حدة.

نتائج الفرض الثانى :

للتحقق من صحة الفرض الثانى الذي ينص على أنه: توجد فروق ذات دلالة إحصائية بين متوسط درجات وجهة نظر الشباب المصري فى الذكاء المنظومي ترجع إلى متغير النوع (ذكور/إناث) .

" تم استخدام اختبار (ت) للعينتين المستقلتين ، فكانت النتائج كما بالجدول التالي:

أولاً من وجهه نظر الشباب :

جدول (٧) نتائج اختبار (ت) لدلالة الفرق بين متوسطات درجات الشباب المصري في الذكاء المنظومي وأبعاده تبعاً لمتغير النوع (ذكر- أنثى) (ن = ٥٣)

| المتغيرات | النوع | العدد | المتوسط الحسابي | الانحراف المعياري | قيمة (ت) | مستوى الدلالة |
|-------------------------------|---------|-------|-----------------|-------------------|----------|-----------------------|
| أبعاد الذكاء المنظومي | التعاطف | ذكر | ٤.٥١٧ | ٠.٤٢٠ | ٠.٤٣٢ | غير دال ٠.٦٦٧ |
| | التعاطف | أنثى | ٤.٥١٧ | ٠.٣٢٣ | | |
| الضمير | ذكر | ٢٩ | ٤.٧٤٦ | ٠.٢٦٠ | ٠.٧٧٦ | غير دال ٠.٤٤١ |
| | أنثى | ٢٤ | ٤.٧٩٧ | ٠.٢١١ | | |
| ضبط النفس | ذكر | ٢٩ | ٤.٣٥٣ | ٠.٣٥٨ | ٢.٥٨٩ | دال عند مستوى ٠.٠٥ |
| | أنثى | ٢٤ | ٤.٦١٥ | ٠.٣٧٤ | | |
| الاحترام | ذكر | ٢٩ | ٤.٧٨٩ | ٠.٢٤٩ | ٣.٤٢٥ | دال عند مستوى ٠.٠١ |
| | أنثى | ٢٤ | ٤.٩٦٣ | ٠.١٠٢ | | |
| اللطف | ذكر | ٢٩ | ٤.٣٩١ | ٠.٣٥٤ | ٢.٢٦٦ | دال عند مستوى ٠.٠٥ |
| | أنثى | ٢٤ | ٤.٦١١ | ٠.٣٥٠ | | |
| التسامح | ذكر | ٢٩ | ٤.٥١٧ | ٠.٣٦٣ | ٣.٦٥٩ | دال عند مستوى ٠.٠١ |
| | أنثى | ٢٤ | ٤.٨٣٩ | ٠.٢٧٧ | | |
| العدالة | ذكر | ٢٩ | ٤.٧٧٩ | ٠.٢٩٤ | ٣.٤٧٠ | دال عند مستوى ٠.٠١ |
| | أنثى | ٢٤ | ٤.٩٧٥ | ٠.٠٦٨ | | |
| الدرجة الكلية للذكاء المنظومي | ذكر | ٢٩ | ٤.٥٨٦ | ٠.٢٢٢ | ٣.٢٠٦ | دال عند مستوى ٠.٠١ |
| | أنثى | ٢٤ | ٤.٧٦٢ | ٠.١٦٧ | | |

يتضح من الجدول السابق ما يلي:

- وجود فرق دال إحصائياً عند مستوى (٠,٠١) بين متوسطات درجات الشباب المصري ودرجات الشباب المصري في أبعاد الاحترام والتسامح والعدالة كأحد أبعاد الذكاء المنظومي والدرجة الكلية له لصالح مديرات التعليم الثانوي العام والفني.
- وجود فرق دال إحصائياً عند مستوى (٠,٠٥) بين متوسطات درجات الشباب المصري ودرجات الشباب المصري في أبعاد ضبط النفس واللفظ كأحد أبعاد الذكاء المنظومي لصالح مديرات التعليم الثانوي العام والفني.
- عدم وجود فرق دال إحصائياً بين متوسطات درجات الشباب المصري ودرجات الشباب المصري في أبعاد التعاطف والضمير كأحد أبعاد الذكاء المنظومي .

ثانياً من وجهة نظر :

جدول (٨) نتائج اختبار (ت) لدلالة الفرق بين متوسطات درجات الشباب المصري في الذكاء المنظومي وأبعاده تبعاً لمتغير النوع (نكر - أنثى) (ن = ٣٠٧)

| المتغيرات | النوع | العدد | المتوسط الحسابي | الانحراف المعياري | قيمة (ت) | مستوى الدلالة |
|-----------------------------|--------------|-------|-----------------|-------------------|------------------|------------------|
| أبعاد الذكاء المنظومي | التعاطف | نكر | ٣.٨٧٣ | ٠.٦٤٤ | ٠.١٤٧ | غير دال ٠,٨٨٤ |
| | | أنثى | ٣.٨٦٣ | ٠.٥٨٩ | | |
| | الضمير | نكر | ٣.٨٤٦ | ٠.٦٠٥ | ٠.٣٤٢ | غير دال ٠,٧٣٣ |
| | | أنثى | ٣.٨٦٨ | ٠.٥٢٠ | | |
| | ضبط النفس | نكر | ٣.٧٩٥ | ٠.٥٥٩ | ٠.١٠٣ | غير دال ٠,٩١٩ |
| | | أنثى | ٣.٧٨٩ | ٠.٤٩٧ | | |
| الاحترام | نكر | ٣.٩٤٣ | ٠.٥٣١ | ٠.٧٥٣ | غير دال ٠,٤٥٢ | |
| | أنثى | ٣.٨٩٩ | ٠.٤٩٨ | | | |

| | | | | | | |
|------------------|-------|-------|-------|-----|-------|----------------------------------|
| غير دال ٠,٨٩٤ | ١٣٣. | ٠.٦١٤ | ٣.٨٧١ | ١٦٠ | نكر | الطف |
| | | ٠.٥٩١ | ٣.٨٦٢ | ١٤٧ | أُنثى | |
| غير دال ٠,٧٨٦ | ٠.٢٧٢ | ٠.٦٥٢ | ٣.٨٩١ | ١٦٠ | نكر | التسامح |
| | | ٠.٥٣٠ | ٣.٩١٠ | ١٤٧ | أُنثى | |
| غير دال ٠,٢٤٤ | ١.١٦٨ | ٠.٤٦٦ | ٤.٢٢٩ | ١٦٠ | نكر | العدالة |
| | | ٠.٣٨٠ | ٤.٢٨٦ | ١٤٧ | أُنثى | |
| غير دال ٠,٩٩٨ | ٠.٠٠٢ | ٠.٤٨١ | ٣.٩٠٦ | ١٦٠ | نكر | الدرجة الكلية للذكاء المنظومي |
| | | ٠.٤١٦ | ٣.٩٠٦ | ١٤٧ | أُنثى | |

يتضح من الجدول السابق ما يلي:

- عدم وجود فروق دالة إحصائية بين متوسطات درجات الشباب المصري ودرجات معلمات التعليم الثانوي العام والفني في جميع أبعاد الذكاء المنظومي والدرجة الكلية له.

نتائج الفرض الثالث :

للتحقق من صحة الفرض الثالث الذي ينص على أنه: " توجد فروق ذات دلالة إحصائية بين متوسط درجات وجهة نظر الشباب المصري فى الذكاء المنظومي وبعاده ترجع إلى متغير المؤهل العلمى. " تم استخدام تحليل التباين ، فكانت النتائج كما بالجدول التالي:

أولاً من وجهة نظر الشباب

جدول (٩): نتائج تحليل التباين لدلالة الفرق بين متوسطات درجات الشباب المصري في الذكاء المنظومي وأبعاده تبعاً لمتغير المؤهل العلمى (ن = ٥٣)

| المتغيرات | مصدر التباين | مجموع المربعات | درجات الحرية | متوسط المربعات | ف | الدلالة |
|-----------|---------------|----------------|--------------|----------------|-------|---------|
| التعاطف | بين المجموعات | ٠.١٨٤ | ٢ | ٠.٠٩٢ | ٠.٦٤٠ | غير دال |

| | | | | | | | |
|--------------------|-------|-------|----|-------|----------------|-----------|-----------------------|
| ٠,٥٣١ | | ٠,١٤٤ | ٥٠ | ٧,١٧٨ | داخل المجموعات | | |
| | | | ٥٢ | ٧,٣٦٢ | المجموع | | |
| غير دال | ٠,٢٥٣ | ٠,٠١٥ | ٢ | ٠,٠٣٠ | بين المجموعات | الضمير | |
| ٠,٧٧٧ | | ٠,٠٥٨ | ٥٠ | ٢,٩٢٠ | داخل المجموعات | | |
| | | | ٥٢ | ٢,٩٥٠ | المجموع | | |
| غير دال | ١,٠٥٤ | ٠,١٥٦ | ٢ | ٠,٣١٢ | بين المجموعات | ضبط النفس | |
| ٠,٣٥٦ | | ٠,١٤٨ | ٥٠ | ٧,٣٩٦ | داخل المجموعات | | |
| | | | ٥٢ | ٧,٧٠٨ | المجموع | | |
| غير دال | ٠,٦٢٨ | ٠,٠٢٩ | ٢ | ٠,٠٥٨ | بين المجموعات | الاحترام | أبعاد الذكاء المنظومي |
| ٠,٥٣٨ | | ٠,٠٤٦ | ٥٠ | ٢,٣١٤ | داخل المجموعات | | |
| | | | ٥٢ | ٢,٣٧٢ | المجموع | | |
| غير دال | ٠,١٢٥ | ٠,٠١٧ | ٢ | ٠,٠٣٥ | بين المجموعات | اللطف | |
| ٠,٨٨٣ | | ٠,١٣٩ | ٥٠ | ٦,٩٣٣ | داخل المجموعات | | |
| | | | ٥٢ | ٦,٩٦٨ | المجموع | | |
| دال عند مستوى ٠,٠٥ | ٤,١٣٥ | ٠,٤٨٤ | ٢ | ٠,٩٦٨ | بين المجموعات | التسامح | |
| | | ٠,١١٧ | ٥٠ | ٥,٨٥٢ | داخل المجموعات | | |
| | | | ٥٢ | ٦,٨٢٠ | المجموع | | |
| غير دال | ٠,٧٩٣ | ٠,٠٤٧ | ٢ | ٠,٠٩٣ | بين المجموعات | العدالة | |
| ٠,٤٥٨ | | ٠,٠٥٩ | ٥٠ | ٢,٩٤٢ | داخل المجموعات | | |
| | | | ٥٢ | ٣,٠٣٥ | المجموع | | |
| غير دال | ١,١٠٨ | ٠,٠٥١ | ٢ | ٠,١٠٣ | بين المجموعات | | |

| | | | | | | |
|-------|--|-------|----|-------|----------------|----------------------------------|
| ٠,٣٣٨ | | ٠,٠٤٦ | ٥٠ | ٢,٣٢٣ | داخل المجموعات | الدرجة الكلية للذكاء المنظومي |
| | | | ٥٢ | ٢,٤٢٦ | المجموع | |

يتضح من الجدول السابق ما يلي:

• وجود فرق دال إحصائياً عند مستوى (٠,٠٥) بين متوسطات درجات الشباب المصري في بعد التسامح كأحد أبعاد الذكاء المنظومي تبعاً للمؤهل العلمي، وبعد إجراء اختبار شافيه وجد أن الفروق لصالح دبلوم ذوي المؤهل العلمي دبلومه دراسات عليا مقارنة بذوي المؤهل العالي، في حين كانت الفروق غير دالة مقارنة بذوي المؤهل ماجستير أو دكتوراه، والجدول التالي يوضح نتائج اختبار شافيه.

جدول (١٠): نتائج اختبار (شافيه) لتحديد الفروق في بعد التسامح تبعاً لاختلاف المؤهل العلمي
 (ن=٥٣) (١-٢)

| البعد | المؤهل العلمي (١) المؤهل العلمي (٢) | مؤهل عالي | دبلوم دراسات عليا | ماجستير أو دكتوراه |
|---------|--|-----------|-------------------|--------------------|
| التسامح | مؤهل عالي | ١ | -- | -- |
| | دبلوم دراسات عليا | * -٠,٢١٤ | ١ | -- |
| | ماجستير أو دكتوراه | -٠,٢٥٣ | ٠,٠٣٢ | ١ |

• عدم وجود فرق دال إحصائياً بين متوسطات درجات مديري التعليم الثانوي العام ودرجات مديري التعليم الثانوي الفني في أبعاد التعاطف الضمير وضبط النفس والल्प والاحترام والعدالة كأحد أبعاد الذكاء المنظومي والدرجة الكلية له.

ثانيا من وجهة نظر

جدول (١١): نتائج تحليل التباين لدلالة الفرق بين متوسطات درجات الشباب المصري في الذكاء المنظومي وأبعاده تبعا لمتغير المؤهل العلمي (ن = ٣٠٧)

| المتغيرات | مصدر التباين | مجموع المربعات | درجات الحرية | متوسط المربعات | ف | الدلالة |
|-----------------------|----------------|----------------|--------------|----------------|------------------|------------------|
| أبعاد الذكاء المنظومي | التعاطف | بين المجموعات | ٢ | ٠.١٣١ | ٠.٣٤٢ | غير دال ٠,٧١١ |
| | | داخل المجموعات | ٣٠٤ | ٠.٣٨٢ | | |
| | | المجموع | ٣٠٦ | ١١٦.٤٢٤ | | |
| | الضمير | بين المجموعات | ٢ | ٠.٦٢٥ | ١.٩٧١ | غير دال ٠,١٤١ |
| | | داخل المجموعات | ٣٠٤ | ٠.٣١٧ | | |
| | | المجموع | ٣٠٦ | ٩٧.٦٦٣ | | |
| | ضبط النفس | بين المجموعات | ٢ | ٠.٣٥٩ | ١.٢٨٥ | غير دال ٠,٢٧٨ |
| | | داخل المجموعات | ٣٠٤ | ٠.٢٨٠ | | |
| | | المجموع | ٣٠٦ | ٨٥.٧٠٠ | | |
| الاحترام | بين المجموعات | ٢ | ٠.٣٥٤ | ١.٣٣٨ | غير دال ٠,٢٦٤ | |
| | داخل المجموعات | ٣٠٤ | ٠.٢٦٥ | | | |
| | المجموع | ٣٠٦ | ٨١.١٦١ | | | |
| اللطف | بين المجموعات | ٢ | ٠.٧٢٩ | ٢.٠٢٥ | غير دال ٠,١٣٤ | |
| | داخل المجموعات | ٣٠٤ | ٠.٣٦٠ | | | |
| | المجموع | ٣٠٦ | ١١٠.٨٥٨ | | | |

| | | | | | | |
|-----------------------|-------|-------|------|---------|----------------|-------------------------------|
| غير دال ٠,٥٦٠ | ٠,٥٨١ | ٠,٢٠٧ | ٢ | ٠,٤١٤ | بين المجموعات | التسامح |
| | | ٠,٣٥٦ | ٣٠,٤ | ١٠٨,١٦٦ | داخل المجموعات | |
| | | | ٣٠,٦ | ١٠٨,٥٨٠ | المجموع | |
| دال عند مستوى ٠,٠٥ | ٣,١٢٠ | ٠,٥٦٢ | ٢ | ١,١٢٣ | بين المجموعات | العدالة |
| | | ٠,١٨٠ | ٣٠,٤ | ٥٤,٧١٣ | داخل المجموعات | |
| | | | ٣٠,٦ | ٥٥,٨٣٦ | المجموع | |
| غير دال ٠,٣١٣ | ١,١٦٦ | ٠,٢٣٦ | ٢ | ٠,٤٧٣ | بين المجموعات | الدرجة الكلية للذكاء المنطومي |
| | | ٠,٢٠٣ | ٣٠,٤ | ٦١,٦١٠ | داخل المجموعات | |
| | | | ٣٠,٦ | ٦٢,٠٨٣ | المجموع | |

يتضح من الجدول السابق ما يلي:

- عدم وجود فرق دال إحصائياً بين متوسطات درجات الشباب المصري في جميع أبعاد الذكاء المنطومي والدرجة الكلية له تبعاً للمؤهل العلمي.

نتائج الفرض الرابع : للتحقق من صحة الفرض الرابع الذي ينص على أنه "توجد فروق ذات دلالة إحصائية بين متوسط درجات وجهة نظر الشباب المصري فى الذكاء المنطومي وابعاده ترجع إلى متغير عدد سنوات الخبرة"، (أقل من (٣) سنوات- من (٣) إلى (٦) سنوات- أكثر من (٦) سنوات).

جدول (١٢): نتائج تحليل التباين لدلالة الفرق بين متوسطات درجات الشباب المصري في الذكاء المنظومي وأبعاده تبعا لمتغير عدد سنوات الخبرة (ن = ٥٣)

| المتغيرات | مصدر التباين | مجموع المربعات | درجات الحرية | متوسط المربعات | ف | الدلالة | | |
|-----------|----------------|----------------|--------------|----------------|-------|------------------|-----------------------|--|
| | | | | | | | أبعاد الذكاء المنظومي | |
| التعاطف | بين المجموعات | ٠.٢٩٣ | ٢ | ٠.١٤٧ | ١.٠٣٧ | غير دال ٠.٣٦٢ | | |
| | داخل المجموعات | ٧.٠٦٩ | ٥٠ | ٠.١٤١ | | | | |
| | المجموع | ٧.٣٦٢ | ٥٢ | | | | | |
| الضمير | بين المجموعات | ٠.٠٠٥ | ٢ | ٠.٠٠٣ | ٠.٠٤٧ | غير دال ٠.٩٥٥ | | |
| | داخل المجموعات | ٢.٩٤٤ | ٥٠ | ٠.٠٥٩ | | | | |
| | المجموع | ٢.٩٥٠ | ٥٢ | | | | | |
| ضبط النفس | بين المجموعات | ٠.٠٩٠ | ٢ | ٠.٠٤٥ | ٠.٢٩٧ | غير دال ٠.٧٤٤ | | |
| | داخل المجموعات | ٧.٦١٧ | ٥٠ | ١٥٢. | | | | |
| | المجموع | ٧.٧٠٨ | ٥٢ | | | | | |
| الاحترام | بين المجموعات | ٠.٠٢١ | ٢ | ٠.٠١١ | ٠.٢٢٤ | غير دال ٠.٨٠٠ | | |
| | داخل المجموعات | ٢.٣٥١ | ٥٠ | ٠.٠٤٧ | | | | |
| | المجموع | ٢.٣٧٢ | ٥٢ | | | | | |
| اللطف | بين المجموعات | ٠.٠٢٣ | ٢ | ٠.٠١١ | ٠.٠٨٢ | غير دال ٠.٩٢١ | | |
| | داخل المجموعات | ٦.٩٤٥ | ٥٠ | ٠.١٣٩ | | | | |
| | المجموع | ٦.٩٦٨ | ٥٢ | | | | | |
| التسامح | بين المجموعات | ٠.٠٤٨ | ٢ | ٠.٠٢٤ | ٠.١٧٨ | غير دال ٠.٨٣٨ | | |
| | داخل المجموعات | ٦.٧٧٢ | ٥٠ | ٠.١٣٥ | | | | |
| | المجموع | ٦.٨٢٠ | ٥٢ | | | | | |

| غير دال ٠.٥٥٢ | ٠.٦٠١ | ٠.٠٣٦ | ٢ | ٠.٠٧١ | بين المجموعات | العدالة |
|------------------|-------|-------|----|-------|----------------|----------------------------------|
| | | ٠.٠٥٩ | ٥٠ | ٢.٩٦٤ | داخل المجموعات | |
| | | | ٥٢ | ٣.٠٣٥ | المجموع | |
| غير دال ٠.٩٥٩ | ٠.٠٤٢ | ٠.٠٠٢ | ٢ | ٠.٠٠٤ | بين المجموعات | الدرجة الكلية للذكاء المنظومي |
| | | ٠.٠٤٨ | ٥٠ | ٢.٤٢٢ | داخل المجموعات | |
| | | | ٥٢ | ٢.٤٢٦ | المجموع | |

يتضح من الجدول السابق ما يلي:

- عدم وجود فرق دال إحصائياً بين متوسطات درجات الشباب المصري في جميع أبعاد الذكاء المنظومي والدرجة الكلية له تبعاً لعدد سنوات الخبرة.

ثانياً : من وجهه نظر

تم حساب الفروق تبعاً لمتغير عدد سنوات الخبرة " اقل من (١٠) سنوات- من (١٠) إلى (٢٠) سنة- أكثر من (٢٠) سنة" باستخدام تحليل التباين

جدول (١٣): نتائج تحليل التباين لدلالة الفرق بين متوسطات درجات الشباب المصري في الذكاء المنظومي وأبعاده تبعاً لمتغير عدد سنوات الخبرة (ن = ٣٠٧)

| الدلالة | ف | متوسط المربعات | درجات الحرية | مجموع المربعات | مصدر التباين | المتغيرات | |
|--------------------------|-------|-------------------|-----------------|-------------------|----------------|-----------|-----------------------------|
| | | | | | | التعاطف | أبعاد الذكاء المنظومي |
| دال عند مستوى ٠,٠٥ | ٣.١٠١ | ١.١٦٤ | ٢ | ٢.٣٢٨ | بين المجموعات | | |
| | | ٠.٣٧٥ | ٣٠٤ | ١١٤.٠٩٧ | داخل المجموعات | | |
| | | | ٣٠٦ | ١١٦.٤٢٤ | المجموع | | |
| غير دال ٠,٧٩٤ | ٠.٢٣٠ | ٠.٠٧٤ | ٢ | ٠.١٤٨ | بين المجموعات | الضمير | |
| | | ٠.٣٢١ | ٣٠٤ | ٩٧.٥١٥ | داخل المجموعات | | |

| | | | | | | |
|---------|-------|-------|-----|---------|----------------|-------------------------------|
| | | | ٣٠٦ | ٩٧.٦٦٣ | المجموع | |
| غير دال | ٢.٢٦٢ | ٠.٦٢٨ | ٢ | ١.٢٥٧ | بين المجموعات | ضبط النفس |
| ٠,١٠٦ | | ٠.٢٧٨ | ٣٠٤ | ٨٤.٤٤٣ | داخل المجموعات | |
| | | | ٣٠٦ | ٨٥.٧٠٠ | المجموع | |
| غير دال | ١.٢١٩ | ٠.٣٢٣ | ٢ | ٠.٦٤٦ | بين المجموعات | الاحترام |
| ٠,٢٩٧ | | ٠.٢٦٥ | ٣٠٤ | ٨٠.٥١٥ | داخل المجموعات | |
| | | | ٣٠٦ | ٨١.١٦١ | المجموع | |
| غير دال | ٠.٧٦٤ | ٠.٢٧٧ | ٢ | ٠.٥٥٥ | بين المجموعات | اللطف |
| ٠,٤٦٦ | | ٠.٣٦٣ | ٣٠٤ | ١١٠.٣٠٣ | داخل المجموعات | |
| | | | ٣٠٦ | ١١٠.٨٥٨ | المجموع | |
| غير دال | ٠.٣٧٧ | ٠.١٣٤ | ٢ | ٠.٢٦٩ | بين المجموعات | التسامح |
| ٠,٦٨٦ | | ٠.٣٥٦ | ٣٠٤ | ١٠٨.٣١١ | داخل المجموعات | |
| | | | ٣٠٦ | ١٠٨.٥٨٠ | المجموع | |
| غير دال | ٠.٢٨٢ | ٠.٠٥٢ | ٢ | ٠.١٠٣ | بين المجموعات | العدالة |
| ٠,٧٥٤ | | ٠.١٨٣ | ٣٠٤ | ٥٥.٧٣٣ | داخل المجموعات | |
| | | | ٣٠٦ | ٥٥.٨٣٦ | المجموع | |
| غير دال | ١.٠٩٥ | ٠.٢٢٢ | ٢ | ٠.٤٤٤ | بين المجموعات | الدرجة الكلية للذكاء المنظومي |
| ٠,٣٣٦ | | ٠.٢٠٣ | ٣٠٤ | ٦١.٦٣٩ | داخل المجموعات | |
| | | | ٣٠٦ | ٦٢.٠٨٣ | المجموع | |

يتضح من الجدول السابق ما يلي:

• عدم وجود فروق دالة إحصائياً بين متوسطات درجات الشباب المصري في جميع أبعاد الذكاء المنظومي والدرجة الكلية له تبعاً لعدد سنوات الخبرة، ما عدا بعد التعاطف حيث وجدت فرق دال إحصائياً تبعاً لعدد سنوات الخبرة وبعد إجراء اختبار شافيه أظهرت النتائج أن الفروق لصالح ذوي الخبرة أكثر من (٢٠) سنة يليها ذوي الخبرة أقل من (١٠) سنوات بينما كان أقل فئات الخبرة هم ذوي الخبرة من (١٠) إلى (٢٠) سنة، والجدول التالي يوضح نتائج اختبار شافيه.

جدول (١٤): نتائج اختبار (شافيه) لتحديد الفروق في بعد التعاطف تبعاً لاختلاف عدد سنوات الخبرة (ن=٣٠٧) (١-٢)

| عدد سنوات الخبرة (١) | أقل من (١٠) سنوات | من (١٠) إلى (٢٠) سنة | أكثر من (٢٠) سنة |
|----------------------|-------------------|----------------------|------------------|
| أقل من (١٠) سنوات | ١ | -- | -- |
| من (١٠) إلى (٢٠) سنة | ٠.٠١٧ | ١ | -- |
| أكثر من (٢٠) سنة | ٠.١٦٧- | ٠.١٨٥- | ١ |

نتائج الفرض الخامس : للتحقق من صحة الفرض الخامس الذي ينص على أنه : " توجد فروق ذات دلالة إحصائية بين متوسط درجات وجهة نظر الشباب المصري فى الذكاء المنظومي وأبعاده ترجع إلى متغير نوع التعليم (ثانوى عام/ ثانوى فنى) .

" تم استخدام اختبار (ت) للعينات المستقلة *Independent Samples T-Test* ، والجدول التالى يوضح النتائج:

جدول (١٥) نتائج اختبار (ت) لدلالة الفرق بين متوسطات درجات معلمي التعليم الثانوي العام ودرجات معلمي التعليم الثانوي الفني في الذكاء المنظومي وأبعاده (ن=٣٠٧)

| مستوى الدلالة | قيمة (ت) | الانحراف المعياري | المتوسط الحسابي | العدد | نوع التعليم | المتغيرات | أبعاد الذكاء المنظومي |
|-----------------------|----------|-------------------|-----------------|-------|---------------|-------------------------------|-----------------------|
| غير دال ٠.٢٣٤ | ١.١٩٣ | ٠.٦١٠ | ٣.٩٠٨ | ١٦٢ | الثانوي العام | التعاطف | |
| | | ٠.٦٢٣ | ٣.٩٠٨ | ١٤٥ | الثانوي الفني | | |
| غير دال ٠.١٣١ | ١.٥١٤ | ٠.٥٣٦ | ٣.٩٠٣ | ١٦٢ | الثانوي العام | الضمير | |
| | | ٠.٥٩٤ | ٣.٨٠٥ | ١٤٥ | الثانوي الفني | | |
| دال عند مستوى ٠.٠١ | ٣.٧٥٣ | ٠.٥٠٨ | ٣.٨٩٧ | ١٦٢ | الثانوي العام | ضبط النفس | |
| | | ٠.٥٢٩ | ٣.٦٧٥ | ١٤٥ | الثانوي الفني | | |
| غير دال ٠.٥٢٣ | ٦٤٠. | ٠.٤٩٧ | ٣.٩٤٠ | ١٦٢ | الثانوي العام | الاحترام | |
| | | ٠.٥٣٥٣٦ | ٣.٩٠٢ | ١٤٥ | الثانوي الفني | | |
| غير دال ٠.٠٧٢ | ١.٨٠٥ | ٠.٥٨١ | ٣.٩٢٥ | ١٦٢ | الثانوي العام | اللطف | |
| | | ٠.٦٢٠ | ٣.٨٠١ | ١٤٥ | الثانوي الفني | | |
| غير دال ٠.١٤٣ | ١.٤٦٨ | ٠.٥٧٦ | ٣.٩٤٧ | ١٦٢ | الثانوي العام | التسامح | |
| | | ٠.٦١٤ | ٣.٨٤٧ | ١٤٥ | الثانوي الفني | | |
| غير دال ٠.٠٦٤ | ١.٨٦٠ | ٠.٣٥٧ | ٤.٢٩٩ | ١٦٢ | الثانوي العام | العدالة | |
| | | ٠.٤٩١ | ٤.٢٠٨ | ١٤٥ | الثانوي الفني | | |
| دال عند مستوى ٠.٠٥ | ٢.٠٩٣ | ٠.٤٢٠ | ٣.٩٥٧ | ١٦٢ | الثانوي العام | الدرجة الكلية للذكاء المنظومي | |
| | | ٠.٤١٩ | ٣.٨٥٠ | ١٤٥ | الثانوي الفني | | |

يتضح من الجدول السابق ما يلي:

• وجود فرق دال إحصائياً عند مستوى (٠,٠١) بين متوسطات درجات معلمي التعليم الثانوي العام ودرجات معلمي التعليم الثانوي الفني في بعد ضبط النفس كأحد أبعاد الذكاء المنظومي لصالح معلمي التعليم الثانوي العام.

• وجود فرق دال إحصائياً عند مستوى (٠,٠٥) بين متوسطات درجات معلمي التعليم الثانوي العام ودرجات معلمي التعليم الثانوي الفني في الدرجة الكلية للذكاء المنظومي لصالح معلمي التعليم الثانوي العام.

• عدم وجود فرق دال إحصائياً بين متوسطات درجات معلمي التعليم الثانوي العام ودرجات معلمي التعليم الثانوي الفني في أبعاد التعاطف والضمير والاحترام واللفظ والتسامح والعدالة كأحد أبعاد الذكاء المنظومي .

مناقشة وتفسير النتائج :

أولاً : الفرض الأول

ينص على "لا توجد فروق دالة إحصائياً بين متوسطات وجهة نظر الشباب المصري في الذكاء المنظومي وأبعاده"

بعد دراسة هذا الفرض فقد أظهرت النتائج وجود فروق ذات دلالة إحصائية بين متوسطات وجهة نظر معلمي ومديري مدارس التعليم العام والفنى فى الذكاء المنظومي وأبعاده , وبمراجعة البحوث السابقة التى تناولت دراسة الذكاء المنظومي لدى مديري المدارس خصوصاً فهناك بحثين عربيتين وهما بحث (شاكور إبراهيم عقيل , ٢٠١٧) واهتم بدراسة الذكاء المنظومي الشباب المصري لكن من وجهة نظر فقط وأيضاً بحث (رؤى بركات حسن, ٢٠١٨) كان من وجهة نظر فقط وبالتالي تم صياغة الفرض بهذا الشكل .

- إذا أوضحت النتائج عدم تحقق الفرض , وعلى الرغم من عدم وجود بحوث سابقة فى حدود علم الباحث " قد تناولت دراسة هذا الفرض إلا أن الباحث ترجع هذه النتائج من وجهة نظرها إلى عدة أسباب منها:

• **اختلاف زاوية الروية :** بمعنى آخر اختلاف وجهات النظر حيث أن مديري المدارس يروا أنفسهم وتصرفاتهم من زاوية تخلف عن زاوية روية لهم حيث أن المدير عندما

يطبق القانون دون تهاون فهو بذلك يرى انه إنسان عادل وصاحب ضمير يقظ فى حين يراه المعلم فى نفس الموقف انه غير متعاطف أو غير متسامح وانه كان يجب عليه تطبيق روح القانون.

- **المرغوبية الاجتماعية :** من الطبيعى أن كل فرد يرى أن تصرفاته وسلوكه يغلب عليها الصواب وبالتالي قد تؤثر المرغوبية الاجتماعية إلى حد ما فى نتائج هذا الفرض و كانت احدى الأسباب الرئيسية بعدم الاكتفاء بوجهة نظر الشباب فقد والرجوع أيضا إلى وجهة نظر للحصول على نتائج أكثر دقة وربما الوصول إلى أفكار جديدة قد تعيد الباحثين فى هذا الصدد.
- **الثقة :** هذه النتيجة تشير إلى وجود مشكلة فى طبيعة العلاقة والثقة بين المدير والمعلم مما يؤكد أن هناك مشكلات حقيقية تتعلق بجوانب الإدارة المدرسية.

• مناقشة نتائج الفرض الثانى:

- والذى ينص على توجد فروق ذات دلالة إحصائية بين متوسط درجات وجهة نظر الشباب المصري فى الذكاء المنظومي ترجع إلى متغير النوع (ذكور/إناث) .

أولا : من وجهة نظر الشباب

قد أظهرت النتائج وجود فروق فى متغير النوع المديرات (الإناث) فى بعض أبعاد الذكاء المنظومي وهى الاحترام والتسامح والعدالة وفى الدرجة الكلية عند مستوى (٠.٠١) , وفى أبعاد ضبط النفس - اللطف عند مستوى (٠.٠٥) بينما لم يكن هناك فروق ذات دلالة إحصائية فى بعدى التعاطف والضمير و هذه النتائج تتفق مع بحث كل من بحث (عبد اللطيف عبد الكريم, ٢٠١٥) حيث أشارت نتائج هذا البحث إلى وجود فروق ذات دلالة إحصائية فى أبعاد (الضمير - الاحترام - اللطف - التسامح - العدالة) لصالح الإناث بينما لما يكن هنا فروق ذات دلالة إحصائية ترجع إلى (التعاطف - الحكم الذاتى) كما اتفقت نتائج البحث الحالى مع بحث (زينب عاطف محمد , ٢٠١٦) , وبحث (رهام جميل , جمال الخالدى , ٢٠١٧) مع الأخذ فى الاعتبار اختلاف العينة .

بينما اختلفت نتائج البحث الحالى مع بحوث كل من ناسيم ومحمد (Mohammad & Nasim, 2013) , و "خاتيرة و أحمد" (Khatere & Ahmed, 2014) , و (عبد الكريم زاير , مرتضى عجيل,

(٢٠١٥)، وبحث (ميس شاهر, ٢٠١٥) حيث أشارت جميعها إلى عدم وجود فروق تعزى إلى متغير النوع مع الأخذ في الاعتبار أيضا اختلاف العينات المستهدفة بالبحث والدراسة عن عينة البحث الحالي .

ويمكن تفسير نتائج هذا الفرض بأنها ربما تكون نتيجة منطقية إلى حد كبير وذلك يرجع إلى اختلاف الطبيعة البيولوجية للإناث عن الذكور وبالرجوع إلى أبعاد الذكاء المنظومي نجد أنها سمات تميل إليها الإناث بحكم الفطرة الإنسانية التي منحها الله إليها لكن اختلاف البحث الحالي مع بعض البحوث السابقة في عدم وجود فروق ذات دلالة إحصائية تبعا للذكاء المنظومي تعزى إلى متغير النوع ربما لاختلاف العينة أو لاختلاف البيئة المحيطة بالعينة وطالبا أن هناك اختلاف سيظل هناك بحث .

ثانيا : من وجهة نظر

قد أظهرت نتائج الفرض الأول عدم وجود فروق دالة إحصائية بين متوسطات درجات الشباب المصري ودرجات معلمات التعليم الثانوي العام والفني في جميع أبعاد الذكاء المنظومي والدرجة الكلية له وهذه النتائج تتفق بشكل كبير مع بحث كل من بحث (شاكر إبراهيم عقيل, ٢٠١٧) , وبحث (رؤى بركات حسن, ٢٠١٨) و الباحث فضلت الاستشهاد بهذين البحثين فقط في هذا الشق من الفرض للتشابه الشديد بين عينة البحث حيث كانت لدراسة الذكاء المنظومي الشباب المصري من وجهة نظر فقط وقد جاءت النتائج متفقة تماما مع هذين البحثين. ويمكن تفسير نتائج الخاصة ب فيما يخص (النوع) بان هذا المتغير الديموغرافي الخاص ب من المنطقى أن لا يكون له علاقة أو تأثير على مستوى الذكاء المنظومي الشباب المصري من المفروض انه يتعامل مع المعلم دون النظر إلى نوعه ذكر أو أنثى حيث انه قد يتعاطف ويراعى الظروف الشخصية أو يكن احترام أكثر للأكبر سنن لكنه ليس من المنطق أن يظهر تعاطفاً أو احتراماً أو تسامحاً أو عدلاً أو غيرها من أبعاد الذكاء المنظومي مع الذكور دون الإناث أو العكس .

مناقشة نتائج الفرض الثالث:

والذى ينص على " توجد فروق ذات دلالة إحصائية بين متوسط درجات وجهة نظر الشباب المصري فى الذكاء المنظومي وبعاده ترجع إلى متغير المؤهل العلمى.

أولاً : من وجهة نظر الشباب

كما أظهرت النتائج وجود فرق دال إحصائياً عند مستوى (٠,٠٥) بين متوسطات درجات الشباب المصري في بعد التسامح كأحد أبعاد الذكاء المنظومي تبعاً للمؤهل العلمي، لصالح دبلوم ذوي المؤهل العلمي دبلوم دراسات عليا مقارنة بذوي المؤهل العالي، في حين كانت الفروق غير دالة مقارنة بذوي المؤهل ماجستير أو دكتوراه بينما أشارت النتائج أيضاً إلى عدم وجود فرق دال إحصائياً بين متوسطات درجات مديري التعليم الثانوي العام ودرجات مديري التعليم الثانوي الفني في أبعاد التعاطف الضمير وضبط النفس واللفظ الاحترام والعدالة كأحد أبعاد الذكاء المنظومي والدرجة الكلية له ترجع إلى المؤهل العلمي

وهذه النتائج تتفق إلى حد كبير مع نتائج بحث "ناسيم ومحمد" (, Nasim & Mohammad 2013) حيث أشارت نتائج بحثهما إلى عدم وجود فروق ذات دلالة إحصائية ترجع إلى المؤهل العلمي.

ومن وجهة نظر الباحث ان هذه النتيجة منطقية إلى حد ما , حيث أن من شروط القبول لوظيفة مدير مدرسة أن يكون حاصل على مؤهل تربوي عالى وان مجرد وصوله الى هذه المرحلة العلمية فهي كافية لتأهيله من الناحية العلمية وانه لن يكون هناك تأثير واضح لاختلاف المؤهل العلمي من(مؤهل عالى او دبلومه دراسات عليا او ماجستير, دكتوراه) لكن ظهر تأثير طفيف لهذا الاختلاف في بعد التسامح لصالح دبلومه الدراسات العليا مقارنة بالمؤهل العالى وقد يرجع هذا التأثير الى ان البحث العلمى قد يقلل من الجمود الفكرى للفرد ويجعله أكثر تقبلاً للأخر وتسامحاً .

ثانياً : من وجهة نظر أظهرت النتائج أيضاً عدم وجود فرق دال إحصائياً بين متوسطات درجات الشباب المصري في جميع أبعاد الذكاء المنظومي والدرجة الكلية له تبعاً للمؤهل العلمي , وهذه النتائج أيضاً جاءت متفقتة تماماً مع البحثين السابق ذكرهم وهما بحث (شاكرا إبراهيم عقيل, ٢٠١٧) , وبحث (رؤى بركات حسن, ٢٠١٨) ويمكن تفسير نتائج الخاصة ب فيما يخص (المؤهل العلمى) بان هذا المتغير الديموغرافى الخاص ب من المنطقى أنه ايضا لا يكون لهم علاقة أو تأثير على مستوى الذكاء المنظومي الشباب المصري الشباب المصري من المفروض انه يتعامل بمستوى من الذكاء المنظومي مع دون النظر إلى مؤهلهم العلمى فمن يحمل مؤهل متوسط كمن يحمل مؤهل عالى أو دبلومه دراسات عليا أو ماجستير أو دكتوراه .

مناقشة نتائج الفرض الرابع:

الذي ينص على أنه" توجد فروق ذات دلالة إحصائية بين متوسط درجات وجهة نظر الشباب المصري فى الذكاء المنظومي وابعاده ترجع إلى متغير عدد سنوات الخبرة

اولا : من وجهة نظر الشباب

أظهرت نتائج هذا الفرض الى عدم وجود فرق دال إحصائياً بين متوسطات درجات الشباب المصري في جميع أبعاد الذكاء المنظومي والدرجة الكلية له تبعاً لعدد سنوات الخبرة وهذه النتائج تتفق مع بحث "خاتيرة و أحمد" (Khatere & Ahmed, 2014) و ربما ترجع هذا النتيجة إلى أن الفترات الزمنية التي نقارن بينها وهى مدة عمله كمدير مدرسة تعتبر فترات زمنية مقاربة وهذا يرجع إلى أن وظيفة مدير مدرسة يصل إليها المعلم تقريبا قرب انتهاء فترة خدمته حيث كانت اقل من (٣) سنوات ومن (٦-٣) سنوات وأكثر من (٦) سنوات وبالتالي لن يظهر تأثير مدة الخبرة كمدير مدرسة على الذكاء المنظومي .

ثانيا : من وجهة نظر

أظهرت النتائج عدم وجود فرق دال إحصائياً بين متوسطات درجات الشباب المصري في جميع أبعاد الذكاء المنظومي والدرجة الكلية له تبعاً لسنوات الخبرة , وهذه النتائج أيضا جأت متفقة تماما مع الباحثين السابق ذكرهم وهما بحث (شاكر إبراهيم عقيل , ٢٠١٧) , وبحث (رؤى بركات حسن , ٢٠١٨) , ما عدا بعد التعاطف حيث وجدت فرق دال إحصائياً تبعاً لعدد سنوات الخبرة حيث أظهرت النتائج أن الفروق لصالح ذوي الخبرة أكثر من (٢٠) سنة يليها ذوي الخبرة أقل من (١٠) سنوات بينما كان أقل فئات الخبرة هم ذوي الخبرة من (١٠) إلى (٢٠) سنة لكن هذه النتائج لا تتفق إلى حد ما مع الباحثين السابق ذكرهما حيث أشارت نتائج بحث (شاكر ابراهيم عقيل , ٢٠١٧) إلى وجود فروق ذات دلالة إحصائية ترجع إلى متغير "عدد سنوات الخبرة" لصالح (١٠ سنوات فأكثر) , كما أظهرت نتائج بحث (رؤى بركات حسن , ٢٠١٨) أيضا وجود فروق ذات دلالة إحصائية " عدد سنوات الخبرة " لكن كانت لصالح (اقل من ٥ سنوات) , (١٠ سنوات فأكثر) .

ويمكن تفسير هذه النتيجة بأنها منطقية إلى حد ما حيث أن من الممكن أن يبدي مدير المدرسة تعاطفا أكبر مع أصحاب الخبرة المرتفعة وقد نرجع ذلك أعتبر أنهم قد منحوا عمرهم ومجهودهم للعمل و لهم الأحقية الأكبر للتعاطف معهم ومع ظروفهم الشخصية ولاقتراب خروجهم من الخدمة ويليهم أصحاب الخبرة الأقل من (١٠) سنوات أيضا باعتبار أنهم الأحدث فى الخبرة و بتالى هم فى احتياج للتعاطف معهم لحدثة خبرتهم كى يتمكنوا من مواجهة ضغوط العمل .

مناقشة نتائج الفرض الخامس:

الفرض يتكون من شقين الشق الأول:

أولا : من وجهة نظر الشباب :

ينص على أنه "لا يوجد فرق دال إحصائياً بين متوسطات درجات مديري مدارس التعليم

الثانوي العام ودرجات مديري مدارس التعليم الثانوي الفني في الذكاء المنظومي وأبعاده"

بعد دراسة هذا الفرض اتضح للباحثة وفى حدود علمها انه لا توجد بحوث سابقة قد بحثت هذا الفرض للتحقق من نتائجه وبتالى تم فرضه بهذا الشكل وقد أظهرت النتائج وجود فروق ذات دلالة إحصائية بين متوسطات درجات مديري التعليم الثانوي العام و مديري التعليم الثانوي الفني فى بعد التعاطف عند مستوى (٠.٠١) وفى أبعاد (الضمير واللفظ وضبط النفس) و فى الدرجة الكلية عند مستوى (٠.٠٥) لصالح مديري التعليم الثانوى .

بينما لا توجد فروق دالة إحصائياً بين متوسطات درجات مديري مدارس التعليم الثانوي العام والفنى فى أبعاد الاحترام والتسامح والعدالة .

بتالى نجد أن هذا الفرض لم يتحقق بشكل كامل وذلك لوجود فروق فى الدرجة الكلية وبعض أبعاد الذكاء المنظومي و الباحث ترجع هذه النتائج من وجهة نظرها إلى أن مازال لدينا مشاكل حقيقية فى التعليم الفنى وفى تأهيل واختيار مديري مدارس التعليم الثانوي الفنى, وبرغم من أهمية المرحلة إلا أن الاهتمام والضوء لازال مسلط على التعليم الثانوي العام وربما يكون لاختلاف طبيعة الفئة المرؤوسة بنسبة لمديري مدارس التعليم الثانوي العام والفنى وعلاقة أو تأثير على مستوى الذكاء المنظومي الشباب المصري وبتالى نحن فى احتياج لمزيد من البحث والدراسة للتعليم الثانوي الفنى بكافة عناصره ومن كافة جوانبه .

ثانيا : من وجهة نظر قد أظهرت نتائج الفرض الخامس وجود فروق ذات دلالة إحصائية بين متوسطات درجات معلمى مدارس التعليم الثانوي العام ومعلمي مدارس التعليم الثانوى الفنى فى بعد ضبط النفس عند المستوى (٠.٠١) الدرجة الكلية عند مستوى (٠.٠٥) لصالح معلمى مدارس التعليم الثانوى العام وهو ما يتفق مع الشق الأول من هذا الفرض ويؤكد نتائجه خصوصا نتائج الدرجة الكلية لمتوسطات درجات الذكاء المنظومي حيث كانت لصالح مديرى مدارس التعليم الثانوى العام .

توصيات البحث:

من خلال نتائج البحث الحالي يمكن الخروج بمجموعة من التوصيات على النحو الآتي :

- ١- يجب على القائمين على العملية التعليمية إعادة النظر فى المناهج التعليمية المقدمة للتلاميذ بحيث يكون هناك اهتمام اكبر وتركيز أكثر على الجانب المنظومي وتنميته لدى المتعلمين من خلال المناهج الدراسية .
- ٢- الإصرار على تدريس مادة التربية المنظومية كمادة أساسية فى جميع المراحل التعليمية واعتبارها ضمن تقدير مستوى المتعلمين وإبراز مدى أهميتها لهم للنهوض بمجتمعهم .
- ٣- يجب على القائمين على اختيار القيادات التربوية انتقاء أفضل العناصر القيادية التى تتمتع بمستوى مرتفع جدا من الذكاء المنظومي مع الوضع فى الاعتبار أهمية الأخذ برأى ومجالس الأمناء داخل المدارس و الإدارات التعليمية فى مستوى الذكاء المنظومي لقيادتهم التربوية بشكل دورى .
- ٤- تصميم برامج لتنمية الذكاء المنظومي للمعلمين والشباب المؤهلين للقيادات التربوية حيث أن البحوث والدراسات أثبتت أن الذكاء المنظومي يمكن تنميته وتطويره .
- ٥- الاستفادة من تنمية الذكاء المنظومي للحد من الكثير من المشكلات مثل التعصب والتمتر والجمود الفكرى وأيضا تنميته سيكون له دور فى تنمية كثير من المهارات والجوانب السيكلوجية فى شخصية الفرد مثل الإيثار و الدفعية و غيرها .

- ٦- تسليط الضوء بشكل اكبر إلى التعليم الفنى لان الإصلاح الاقتصادى والنهضة الاقتصادية لن تأتى إلا من خلال التعليم الفنى فنحن بحاجة إلى عامل فنى متعلم متقن لحرفته ومتمتع بقيم أخلاقية مرتفعة و بتالى نحن بحاجة إلى وجود قيادات ذات مهارات خاصة تكون قائمة على قيادة التعليم الفنى .
- ٧- إعادة النظر فى شروط الالتحاق بالتعليم الثانوي الفنى فالاختيار يكون للفئة الحاصلة على مجموع منخفض فى الشهادة الإعدادية دون النظر الى المؤهلات والاستعدادات الأخرى .
- ٨ - جذب الطلاب المتميزين إلى التعليم الفنى وذلك بتوفير مناخ تعليمى متميز وإتاحة فرص عمل حقيقية بعد التخرج وإتاحة الفرصة لكل من يريد استكمال تعليمة دون شروط أو قيود .
- ٩- تدريب الشباب على أن يكونوا مؤثرين فى من حولهم وخصوصا إتباعهم من العاملين فى المدرسة و طلابهم فلا يكفى أن يكون المدير يتمتع بالذكاء المنظومي فقط لكن عليه أن يكون مؤثر فى من حوله , وذلك من خلال الاهتمام باقامة ورش عمل بشكل دورى .

البحوث المقترحة:

- فى ضوء ما توصلت إليه الباحث من نتائج واستكمالاً لها، تقترح الباحث الموضوعات التالية كبحوث مستقبلية:
- ١- دراسة العلاقة بين الذكاء المنظومي و المسئولية الاجتماعية لدى طلاب المرحلة الجامعية.
 - ٢- دراسة العلاقة بين الذكاء المنظومي وكل من الاتزان الانفعالى والجمود الفكرى لدى عينة من معلمى مدارس التعلم الثانوى العام والفنى.
 - ٣- دراسة العلاقة بين الذكاء المنظومي والسلطة المنظومي ة لمديرى مدارس التعليم الابتدائى والثانوى (دراسة مقارنة).
 - ٤- دراسة نمائية للذكاء المنظومي لمرحل تعليمة مختلفة .
 - ٥- فعالية برنامج تدريبي قائم على تنمية الذكاء المنظومي لتحسين المشكلات السلوكية لدى عينة من تلاميذ المرحلة الثانوية الفنية .

٦- فعالية برنامج تدريبي لتنمية الذكاء المنظومي لمديري مدارس التعليم الثانوى الفنى .

٧- دراسة العلاقة بين القيادة المنظومية و فعالية الذات الأكاديمية لدى معلمى محافظة الشرقية.

أولا المراجع العربية:

أحمد الطراونة (٢٠١٤) . الذكاء المنظومي وعلاقته بالسعادة النفسية لدى طلبة جامعة مؤتة , مصر , جامعة الأزهر , مجلة كلية التربية جامعة الأزهر, العدد (١٥٨) , الجزء الثانى , ص (٨٠٩ - ٨٢٥) .

اروى سعيد محمود (٢٠٠٩) . فاعلية برنامج تعليمى فى تنمية الذكاء المنظومي لدى الأطفال المساءة معاملتهم , رسالة دكتوراة (غير منشورة) , الأردن , عمان .

أمين اعزان (٢٠١٠) . الأخلاق والقانون , المغرب , مجلة الأحياء , العدد (٣٢ , ٣٣) , ص (١٥٦-١٧٦) .

تحسين احمد الطراونة (٢٠١٠) . الأخلاق والقيادة , الرياض , جامعة نايف العربية للعلوم الأمنية , كلية الدراسات العليا , قسم العلوم الإدارية

رهم جميل , جمال الخالدى (٢٠١٧) . مستوى الذكاء المنظومي وعلاقته بمتغير الجنس و الكلية لدى طلبة جامعة الزيتونة الأردنية , فلسطين , مجلة جامعة القدس المفتوحة للأبحاث والدراسات التربوية والنفسية , , مجلد (٥) , العدد (١٧) , ص (١١٥ - ١٢٦).

رؤى بركات حسن (٢٠١٨) . الذكاء المنظومي لدى مديري المدارس الأساسية الخاصة فى عمان وعلاقته بدرجة ممارستهم للثقافة التنظيمية فى مدارسهم من وجه نظر , رسالة ماجستير (غير منشورة) , الأردن , جامعة الشرق الأوسط , كلية العلوم التربوية .

زينب عاطف محمد (٢٠١٦) . الذكاء المنظومي لدى طلاب المرحلة الثانوية الدارسين لمادة علم الاجتماع فى ضوء متغيرات الجنس والسكن . مصر , مجلة الجمعية التربوية للدراسات الاجتماعية , العدد (٨٥) .

سالى صلاح عنتر (٢٠١٠) . الذكاء المنظومي وعلاقته بهوية الأنا واثرب برنامج لتنمية الذكاء المنظومي على تشكيل هوية الأنا لدى طلاب كلية التربية . مصر , مجلة كلية التربية بالاسماعلية , العدد (١٦) , ص (١٩٧ - ٢٢٦) .

سامح جمال حافظ (٢٠١٥) . فاعلية برنامج قائم على أبعاد المسؤولية الاجتماعية ف تنمية الذكاء المنظومي لدى التلاميذ العدوانية بالمرحلة الابتدائية . مصر , جامعة بورسعيد , مجلة كلية التربية , العدد (١٧) , ص (٣٥٤ - ٣٨١) .

سماح محمود إبراهيم (٢٠١٦) . النمذجة البنائية للعلاقات بين الحكمة والذكاء المنظومي والذكاء الشخصي والذكاء الاجتماعي لدى طالبات المرحلة الجامعية, السعودية , دراسات عربية في التربية وعلم النفس , العدد (٧٦) , (٦٩ - ١٠٩) .

- شاكر إبراهيم عقيل (٢٠١٧) . درجة الذكاء المنظومي لدى مديري المدارس الثانوية في محافظة جرش وعلاقتها بمستوى الولاء التنظيمي , رسالة ماجستير (غير منشورة) , الأردن , الجامعة الهاشمية , كلية الدراسات العليا.

صالح بن عبد الرحمن الحصين (٢٠١٣) . التسامح : جذور وثمار , مجلة صوت الأمة , الهند , مجلد (٤٥) , العدد (٤,٣) , ص (٤٠ - ٤٤) .

عبد الحسين شعبان (٢٠١١) . فقه التسامح في الفكر العربي الاسلامي, العراق , دار آراس .

عبد العزيز الشرقاوى (٢٠١٥) . الذكاء بين النوعية و الشمولية , القاهرة , دار المعارف .

عبد الكريم زاير و مرتضى عجيل (٢٠١٥) . قياس الذكاء المنظومي لمدرسي المرحلة الثانوية , العراق , جامعة البصرة , كلية الآداب , مجلة آداب البصرة , العدد (٧٧) , ص (٣٣١ - ٣٦٨) .

عفراء إبراهيم خليل (٢٠١١) . طبيعة العلاقة الارتباطية بين التعاطف والسلوك العدوانى "دراسة ميدانية لدى عينة من طلبة المرحلة المتوسطة فى مدارس بغداد الرسمية , مجلة دمشق , المجلد (٢٧) , العدد (٤,٣) , (١٦٤ - ١٣١) .

على زين الدين (٢٠١٦) . الأخلاق والقيم, لبنان , بيروت , المركز الإسلامي للدراسات الإستراتيجية , مجلة الاستغراب , العدد (٤) , ص (٣٣٦ - ٣٤٤) .

محمد عباس عرابى (٢٠١٦) . الذكاء المنظومي وتنميته لدى الأطفال , الكويت , وزارة الأوقاف والشئون الإسلامية , مجلة الوعي الإسلامي, العدد (٦١٣) , (٨٢ - ٨٣) .

مسعد عبد العظيم محمد (٢٠١٤) . مكونات الذكاء المنظومي وعلاقته بتقدير الذات وبعض المتغيرات لدى طلاب الجامعة, مصر , جامعة أسوان , مجلة كلية التربية , العدد (٢٨) , ص (٣٨١ - ٤٣٠) .

مشيل بوربا , ترجمة سعد الحسنى (٢٠٠٧) . بناء الذكاء المنظومي (المعايير والفضائل السبع التي تعلم الأطفال أن يكونوا أخلاقين) , الامارات العربية المتحدة , العين , دار الكتاب الجامعى , الطبعة الثانية .

ميس شاهر ناصر (٢٠١٥) . العلاقة بين الذكاء المنظومي والسلوك التكيفي لدى طلبة جامعة اليرموك , رسالة ماجستير (غير منشورة) , الأردن , جامعة اليرموك , كلية التربية .

ثانياً: المراجع الإنجليزية:

- Ahmad . M ,(2014) . the Level of Moral Competence Among Sample of Hashemite University Student . **Canada Social Science**.Vol . (10 ,)No. (1), Pp . (159-164).
- Coles , R . (1997) . the moral intelligence of children. **Family and Conciation Courts Review** , Vol . (36) , No . (1) , Pp . (90 – 95) .
- Cyril , H. & Girinda ,T . (2009) . The Association Between Ethical Leadership and Employee outcomes: the Malaysian cas . **Electronic Journal of Business Ethics and organization studies** , Vol . (14) , No .(1) , Pp (21 – 32) .
- Ibrhim , B . (2014) . Moral Intelligence and Sustainable Consumption : A field Research on Young Cosumers . **International Journal of Academic Research In Businss and Social Sciences** , Vol . (4) , No .(11) , Pp . (306 – 319) .
- Haruni , J . & Mafwimbo , M . (2014) . Influence of leadership styles on teachers' job satisfaction : A case of selected primary school; in Songea and Morogro districts . **International Journal of Educational Administration and Policy Studies** , Tanzania , Vol.(6) , No .(4) , Pp .(53- 61) .
- khatereh, M. & Ahmad , T .(2014) . Relationship between moral intelligence and coping strategies with conflicts among Taekwondo coaches of Iran with demographic chacteristics . **International Journal of Sport Studies** . Vol.(4) , No .(9) , Pp . (1075 – 1079) .
- Maedeh , M .& Maryam , K . (2013) . Investigate of relationship between moral intelligence and distress tolerance in Isfahan staff . **International Journal of Research in Social Sciences** , Vol(2) , No , (2) . Pp . (26 -30) .
- Mahmood , R .Hamid , J .Zahra , R . & Samaneh , M. (2014) . The relationship between leadership styles and moral intelligence . **Bull . Env.pharmacology . Life Sci** , Vol.(3) , Pp .(429 – 433) .
- Malikeh ,B . Zhra , E . & Mahmoud , N . (2011) . Effect of moral intelligence on leadership . **European Journal of economics ,finace and administratives science** ,Iss (43) , Pp .(6-11)

Nasim , N & Mohammad , M . (2013). A study of moral intelligence in the library staff of Abu – Ali Sina university .**Journal Advances in enveromental Biology**,Vol. (7) , Iss . (11), Pp . (3444 -3447).

Nina , N . (2015). The civic educational (PKN) learning through thematic Principle in an effort developing moral intelligence (study of qualitative in SD Laboratorium PGSD FIP UNJ 2010) . **Science and Education Publishig** , Vol.(3) , No . (6) , Pp . (683 – 688).

Razavi , S . Sanagooe , M .Shirazi , M .& Asaran , M .(2017). Role of moral intelligence in predicting job performance of femal . **Journal of Administrativ Management , Education and Trining** , Vol . (13) , Iss . (1) , Pp . (207 - 212)

Richard , D . (2010). Management . Nelson Education , Ltd ,Canada .

Rose , N . Gloria , J .& Nwaachukwn , P . (2015). A review of leadership theories , principles and styles and their relevance to educational management . **Scientific & Academic Publishing** . Vol.(5) , No .(1) , Pp .(6-14).

Rodney , H . (2010) .Considering moral intelligence as part of holistic education . **Paper presented at the annual meeting of the American Educational Research Association** , Northern Michigan university school of education , Pp .(1-9).

Seyyed , A . Hassan , K . & Behzad , N . (2013). The effect of Managers moral intelligence on business performance . **International Journal of Organizational leadership** , Vol .(2) , No .(2) , Pp .(62 -71) .